

# اردو کا ادب اعظم

مولانا ابوالکلام آزاد کے حسن انشا اور مرتقہ سیرت پر ایک نظر

مولانا عجلال مہاجر ریابادی

ادارہ  
تصنیف و تحقیق  
پاکستان  
۱۸۰۸۶ کراچی ۲۲

۸۹۱۲۳۹

# جُمْلہ حقوق محفوظ

تالیف :

اردو کا ادیب اعظم

مصنف :

مولانا عبد الماجد دریا بادی

مرتب :

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

ناشر :

ادارہ تصنیف و تحقیق پاکستان - کراچی

طابع :

المنزل پرنٹرز (مکتبہ رشیدیہ) پاکستان چوک - کراچی

اشاعت اول :

فروری ۱۹۸۶ء

تعداد :

پانچ سو -

قیمت :

25/- روپے

ملنے کے پتے

مکتبہ شاہد ————— علی گڑھ کالونی - کراچی - ۲۱

پاک ایڈمی ————— مسجد باب الاسلام - آرام باغ کراچی

معیار ادب ————— ۱۲۶ - ڈی ۵، نیو کراچی

سٹی پبلی کیشنز ————— الو باب مارکیٹ، اردو بازار، لاہور

به تقریب

صد ساله یوم پیدایش

امام الهند مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ

وطن آبائی

دہلی مرحوم (ہندت کا کوچہ)

سَلامٌ عَلٰی نَجْدٍ، وَمَنْ حَلَّ بِالنَّجْدِ

وطن بادی، مدینہ طیبہ

دارم دے گردان کہ من قبضہ نامی خوش  
روئے ابرویش کند ہر چندی گردش

ولادت باسعادت

ذوالحجہ ۱۳۰۵ مطابق اگست ۱۹۸۸

بمقام مکہ معظمہ زاد اللہ شرفا و کرامۃ، محلہ قدوہ، متصل باب السلام

بِوَالِدَیْنِ حَسَنَیْنِ رَاحِمَہُمَا اللہُ

وفات حسرت آیات

۲ شعبان المعظم، ۱۳۸۴ مطابق ۲۲ فروری ۱۹۵۸ بروز ہفتہ

بہ مقام دہلی (دار الحکومت ہند)

اِذَا نِشْنُکَ کُنِیْ، پَاکِیْ سِتِیْ



# فہرست مضامین

۷	پیش لفظ	ڈاکٹر ابوسلمان شاہچاچوری
۱۱	اردو کا ادیب اعظم	
۱۲	ابوالکلام آزاد — چند یادیں	مباحب طرز لکھنؤ اور شاعر ابن الشاہ مرحوم
۲۲	ابوالکلام کی شخصیت	کی یاد میں یہ کتاب انجمن ترقی اردو دہلی
۳۲	مولانا آزاد	کی لائبریری کو پیش کی جاتی ہے
۲۵	یادیں : ابوالکلام آزاد	
۲۵	مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت	
۲۹	ابوالکلام	
۴۳	مولانا آزاد کی سیرت کا ایک خاص پہلو	
۴۷	ایک نامور معاصر شخصیت	
۴۸	مولانا ابوالکلام کی دینی زندگی	
۵۳	مولانا آزاد کی آخری لمحات حیات	
۵۵	مولانا آزاد اور اندر کی نائب ایڈیٹری	
۶۲	شہادت	
۸۳	مراسلہ نگاروں سے	
۸۹	مشاہدات و تاثرات	
۹۳	شخصیات	
۹۷	اردو کے چند مظلوم ادیب	
۹۹	چند مظلوم شخصیتیں	
۱۰۱	کتنا غلط یہ لفظ بھی مشہور ہو گیا !	
۱۰۲	آپ بیتی	
۱۰۶	عفو خواہی و معذرت	
۱۰۹	تبصرے	
۱۱۷	آہ ابوالکلام !	
۱۱۸	پیام	
۱۱۹	ایک جنتی خاتون !	
۱۲۱	مولانا ابوالکلام آزاد کے خطوط - مولانا دریا بادی کے نام	
۱۲۸	مولانا دریا بادی کے خطوط - مولانا ابوالکلام آزاد کے نام	

## پیش لفظ

مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالمجید دریا بادی، دونوں معاصر تھے، ہم ذوق تھے، ہم سفر تھے، ہم مسلک تھے۔ اگرچہ یہ سفر طبعی مسافت کا اور مسلک کوئی فقہی اور کسی خاص طریقت و تصوف کا نہ تھا۔ انھوں نے کئی تحریکوں میں ساتھ ساتھ حصہ لیا تھا۔ ترک موالات اور تحریک خلافت میں دونوں شریک تھے۔ اور کئی سیاسی، تعلیمی، تہذیبی، معاشرتی، اصلاحی مقاصد میں دونوں ہم مسلک تھے، دونوں میں قریبی غلصانہ تعلقات تھے۔ دونوں نے یکساں مذہبی ماحول کے خاندانوں میں آنکھیں کھولی تھیں، بدوشعور میں دونوں نے خاندانی ماحول سے بغاوت کی، دونوں نے زندگی کے کچھ ایام تشکیک و الحاد کی حالت میں بسر کیے، پھر سعادت الہی نے دونوں کی راہنمائی کی، اور نہ صرف دونوں کا خاتمہ بالخیر ہوا، بلکہ دونوں کو ایک طویل عرصہ اسلام اور مسلمانوں اور قرآن حکیم کی خدمت کی توفیق نصیب ہوئی۔ ادب و انشا، صحافت و سیاست، مذہب و فلسفہ کا ذوق دونوں میں مشترک تھا۔ دونوں بزرگوں کی زندگی میں کیسی مماثلت تھی!

اس اشتراکِ ذوق و عمل کے باوجود حضرات میں پہچان دونوں کی الگ الگ تھی۔ دونوں کے مزاجوں میں بھی نمایاں فرق تھا، کئی مذہبی اور سیاسی مسائل میں دونوں کا اندازِ فکر مختلف اور پسند جدا گانہ تھی، مولانا آزاد اپنا ایک مستقل نظامِ فکر رکھتے تھے، جب کہ مولانا دریا بادی سیاست میں مولانا محمد علی اور مذہب میں مولانا اشرف علی تھانوی کے نظامِ فکر سے تعلق رکھتے تھے، مولانا آزاد سے مولانا محمد علی معاصرانہ چشم تک رکھتے تھے، اور حضرت تھانوی سے مولانا آزاد کا اس درجہ تجاہل کہ ہزاروں صفحوں میں پھیلے ہوئے رسائل و کتب سے اگر حکیم الامت کے وجود کا ثبوت ڈھونڈنا چاہئے تو نہ ملے۔ دونوں بزرگ دو الگ دنیاؤں کے باسی تھے۔

اس پس منظر میں دونوں معاصرین میں لگاؤ کے بجائے لاگ کا تعلق اور ربط و



اخلاص کی جگہ پر شک ہوتی تو تعجب نہ تھا، لیکن مولانا دریابادی معترف ہیں کہ مولانا آزاد کی جانب سے کبھی تنگ دلی کا اظہار نہیں ہوا، مولانا دریابادی کے کسی عزیز و معتقد کا شکوہ بھی سننے میں یا پڑھنے میں نہیں آیا۔

مولانا آزاد نے مولانا دریابادی کی قابلیت کا اعتراف کیا ہے۔ وہ ان کے اخلاص و محبت کے بھی قائل تھے۔ مولانا دریابادی نے مولانا آزاد کی زندگی میں بھی ان کے کمالات کا اعتراف کیا اور ان کے انتقال کے بعد بھی، اور کیفیت و کثرت، ہر دو لحاظ سے انھوں نے دوست کے ماتم کا حق ادا کر دیا۔ دوست کے ذہن و فکر کے کمالات، ملک و وطن کے لیے ان کے ایثار، دین و ملت کی خدمات، علوم و فنون میں ان کے نظر و عبور، ادب و انشا میں ان کے خصائص اور اخلاق و سیرت میں ان کے فضائل کا ذکر اور اعتراف انھوں نے شان دار الفاظ میں کیا ہے۔

بلاشبہ! اعترافِ کمال اور تحسینِ فضائل میں ان کا انداز ایک معتقد اور نیازمند کا نہیں ہے، لیکن ایسا تو ہو بھی نہیں سکتا تھا۔ وہ مولانا آزاد سے عمر میں زیادہ چھوٹے نہ تھے۔ پیدائش میں چار سال کا فرق نو جوانی اور جوانی میں پہنچ کر ختم ہو جاتا ہے، تلمذ و ارادت کا رشتہ نہ تھا، وہ اس عہد کی انھی جیسی ایک شخصیت تھے۔

(۲)

مولانا دریابادی کو مولانا آزاد سے صحیح یا غلط کوئی شکوہ تھا، تو یہ دوستوں کا معاملہ تھا اور فکر و نظر میں کوئی اختلاف تھا یا وہ مولانا آزاد کی کسی تحقیق یا رائے سے متفق نہ تھے، تو انھیں اس بات کا حق پہنچتا تھا۔ اگر انھیں مولانا آزاد سے کوئی ذاتی اختلاف یا شکوہ تھا تو انھوں نے کبھی اس کا اظہار نہیں کیا۔ پس جس چیز کا وجود ہی نہ ہو یا جس بات کا انھوں نے اظہار نہ کیا ہو، اس کا ذمہ دار انھیں کیوں کر قرار دیا جاسکتا ہے؟ اگر انھوں نے کسی اور کے حوالے سے لکھا ہے کہ فلاں کو ان سے متعدد شکایات تھیں یا ”وہ“ ان کے کسی کام کے بالکل قائل نہ تھے اور ”وہ“ ان کے اخلاق کے بھی شاکی اور کمالات کے بھی منکر تھے، تو اس کے شکوے اور انکار سے مولانا دریابادی کا کیا تعلق؟



مولانا دریا بادی کسی اور کا بوجھ کیوں اٹھائیں؟

اس مسئلے پر اس طرح بھی نظر ڈالیے کہ ہمارے مددِ روحِ اول مولانا ابوالکلام آزاد ہیں اور ہم ان کے ساتھ ہر جنگ میں فریق! لیکن کیا مولانا آزاد نے کبھی مولانا دریا بادی کو فریقِ جنگ ڈیکلیر کیا یا وہ کبھی ان کے متعلق کوئی حرفِ شکایت زبان پر لائے؟ اگر ایسا نہیں تو ہمیں اس مقدمے میں وکالت نامہ داخل کرنے کی کیا ضرورت؟

مولانا دریا بادی اگر صرف ایک جملہ لکھ دیتے کہ مولانا آزاد کے بعض عقیدت مند اُن کے بارے میں جو گمان کرتے ہیں، وہ درست نہیں، تو یہ کافی تھا، مولانا دریا بادی نے تو اس سے آگے بڑھ کر پوری صفائی پیش کر دی ہے کہ اگر کوئی رنجش ۱۹۱۳ء میں پیدا ہوئی تھی تو وہ چند سال بعد ہی دور ہو گئی تھی۔ پھر زندگی بھر کوئی ایسی بات واقع نہیں ہوئی۔ انھوں نے اسی پر بس نہیں کیا، بلکہ اس سے آگے بڑھ کر اپنے کمالِ اخلاق اور عظمتِ سیرت کا ثبوت دیا کہ اپنا معذرت نامہ چھاپ دیا کہ بالفرض ایسا کوئی معاملہ پیش آیا ہو تو اس کے لیے مولانا آزاد کی روح سے عفو کے طالب ہیں، اللہ تعالیٰ انھیں معاف فرمائے۔ یہ بات انھوں نے ایک سے زائد بار لکھی ہے۔ ”صدقِ جدید“ میں ”معاصرین“ میں اور اسی قسم کا مضمون ”آپ بیتی“ میں آیا ہے۔ اب کون سی بات رہ جاتی ہے، جس کے لیے انھیں الزام دیا جائے اور ہمیں یہ حق کہاں پہنچتا ہے کہ اس کے شکوے سے اپنی زبان کو آلودہ کریں، بدگمانی میں مبتلا ہوں اور گناہ گار بنیں۔ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَہُمَا۔

مولانا دریا بادی اسلامی اخلاق کا نمونہ تھے، وہ ایک وضع دار انسان تھے، ان میں سیرت کی بے شمار خوبیاں تھیں۔ وہ ہماری تاریخِ علم و تہذیب کا سرمایہ تھے۔ یہ ہماری شرافت کا تقاضا اور سعادت کا ثبوت ہے کہ ان کو اچھے لفظوں میں یاد کریں اور ان کے محاسن کا تذکرہ کریں۔

(۲)

پیش نظر تالیف مولانا عبد الماجد دریا بادی کی ان تحریروں کا مجموعہ ہے، جو انھوں نے ”صدقِ جدید“ میں یا اپنی کسی تصنیف میں مولانا ابوالکلام آزاد کے متعلق لکھی تھیں۔ جو تحریر



جہاں سے لی گئی ہے، اس کا حوالہ درج کر دیا ہے۔ ”صدق جدید“ کے حوالوں میں صرف تاریخ اشاعت کا حوالہ کافی سمجھا گیا۔

مراسلات، شذرات (سچی باتیں) انہی عنوانات کے تحت درج ہیں۔ تبصروں اور خطوط کے لیے کسی نئے عنوان کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ بعض مراسلے اور شذرے کسی خاص عنوان کے تحت درج ہوئے ہیں۔ اس میں مولانا عبدالماجد دریابادی کے نام مولانا آزاد کے خطوط بھی شامل کر لیے ہیں۔ یہ خطوط اگرچہ کئی رسائل میں چھپ چکے ہیں اور ”تبرکات آزاد“ میں بھی شامل ہیں۔ لیکن مجموعے کی جامعیت کا تقاضا تھا کہ انہیں اس میں ضرور شامل کر لیا جائے، چند خطوط مولانا آزاد کے نام مولانا دریابادی کے بھی تھے جو ایک کتاب میں شامل تھے، لیکن بہت کم اصحاب ذوق کو ان کی اشاعت کا پتا تھا، انہیں بھی اس مجموعے کا حصہ بنایا گیا ہے۔

(۴)

میری نظر سے ابھی کوئی ایسا جامع مضمون نہیں گزرا، جس میں ادب، صحافت، مذہب، سیاست میں حضرت مولانا آزاد کے افکار و خدمات کے تجزیے کے بعد یہ فیصلہ کیا گیا ہو کہ اصلاً ان کا میدان کیا تھا؟ مختلف اہل قلم نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق مولانا کی شخصیت کی بنیادی حیثیت کا بھی فیصلہ کر دیا ہے، یا ان سے اپنی عقیدت کے مطابق انہیں ہر لحاظ سے، ہر دائرے میں عظیم بلکہ اعظم قرار دے دیا ہے۔ بلاشبہ وہ ہر دائرے میں بڑے تھے، اور ہر حیثیت میں اپنا نمایاں مقام رکھتے تھے، لیکن یہ سوال ابھی باقی ہے کہ ان کی بنیادی شخصیت کیا تھی؟ شاید اس سوال کے جواب میں ابھی وقت لگے گا۔ بہر حال اگر کبھی یہ فیصلہ کیا جائے تو حضرت مولانا دریابادی کی یہ رائے ضرور پیش نظر رہنی چاہیے کہ مولانا کا خاص میدان ادب ہے، اس لیے ان کے فکر و فن کے خصائص اسی میدان میں، ان کے اسلوب و انشاء میں تلاش کرنے چاہئیں۔ وہ اردو کے ادیب اعظم ہیں۔



# اردو کا ادیب اعظم

## ایک وقفی تعارف

ابوالکلام کی ذات جامع صفات، جامع جہات، جامع حیثیات ہے۔ ان سب میں بالائزین حیثیت ان کے ادیب و انشا پرداز ہونے کی ہے۔ ان کی سیاسیات میں قیل و قال کی گنجائش ہے۔ ان کے علوم دین کے باب میں گفتگو چل سکتی ہے اور چل چکی ہے۔ لیکن کم ہی ایسا ہوا ہے کہ ان کی ادبی عظمت تسلیم نہ کی گئی ہو۔

ادب عالی میں ان کا مقام ممتاز و مخصوص ہے اور اگر ان کی انشاء کا ترجمہ دوسری زبانوں میں آسانی سے ممکن ہوتا تو مولانا کو بے تکلف دوسری زبانوں کے اعلیٰ انشا پردازوں کی صف میں کھڑا کیا جاسکتا تھا اور اس سے اردو والوں کی آنکھیں ہرگز نہ پٹی نہ ہوتیں۔ ان کا طرز انشاء ۲۵-۳۰ سال سے وہ نہیں رہا ہے جو آج سے ۲۰-۲۵ سال قبل الہلال و البلاغ کے دور میں تھا وہ طرز قدیم بدر کامل بن کر تذکرہ کے افق پر چمکا۔ وہ اخلاق مدت ہوئی رخصت ہو چکا ہے۔ وہ دشوار پندریاں اب افسانہ نامی ہیں اور اب ان کی جگہ ایک آسان و عام و فہم اسلوب بیان نے لے لی ہے۔ تاہم گہری معنویت، شکوہ و عظمت جس طرح قدیم طرز کے خصوصیات میں داخل تھیں اب بھی جانِ تحریر میں اور شگفتگی اور دلآویزی تو کہنا چاہیے کہ ابوالکلام کے قلم کا حصہ ہیں۔

لے آغا شورش کا شیریں مرحوم نے حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کی زندگی میں چٹان کا حضرت مولانا سے منسوب ایک خاص نمبر نکالنے کا عزم کیا تھا۔ اسی سلسلے میں مولانا عبد الماجد دریا بادی سے مضمون لکھنے کی فرمائش کی تھی اور انھوں نے ازراہ عنایت ۲۲ نومبر ۱۹۵۶ء کو مضمون لکھ بھی دیا تھا۔ لیکن حضرت مولانا آزادؒ نے شورش مرحوم کو ان کی زندگی میں کوئی نمبر نکالنے سے منع کر دیا اور فرمایا کہ جو کچھ کرنا ہے، میرے مرنے کے بعد کریں۔ اس لیے مضمون اس وقت نہ چھپ سکا۔ حضرت مولانا آزادؒ کے انتقال کے بعد ۵ فروری ۱۹۶۵ء کو ”ابوالکلام نمبر“ میں شائع ہوا۔



ابوالکلام نے اگر اپنے قلم سے ادب اردو کی چمن کی آبیاری نہ کی ہوتی تو تاریخ ادب اردو کے ایک مستقل باب کے اوراق یقیناً سادہ رہ جاتے۔ اسلوب کی بلندی اور بے جہ کی شگفتگی کے ساتھ ساتھ لفظ و عبارت کی صحت اور ترکیب و بندش کی چستی کا التزام اگر دیکھنا ہو تو ابوالکلام کی تحریریں مثال انشا پردازی کا کام دیں گی۔ شوخ نگاری کے دائرے سے ابتذال سے ملے ہوئے ہیں، ذرا چوک ہوئی اور شوخی بازاریت میں تبدیل ہو گئی۔ یہ کمال ابوالکلام کا ہے کہ ورق کے ورق ان کی شوخ نگاریوں کے اُلتے جائیے اور کہیں شاہد ابتذال بھی نظر نہ آئے گا۔ اسی طرح بسط و تفصیل کے وہ بادشاہ ہیں اس پر بھی اکتا دینے والی طوالت کا نام و نشان بھی ان کے ہاں نہ ملے گا۔

وہ اپنے طرز و انشاء کے جس طرح موجد ہیں اسی طرح اس کے خاتم بھی ہیں، تقلید کی کوشش بہتوں نے کی پیردان غالب کی طرح تقریباً سب ہی ناکام رہے۔ لے دے کے صرف دو اہل قلم کامیاب کہے جاسکتے ہیں اور نفاق سے وہ دونوں پاکستانی شہر لاہور ہی کے ہیں۔ لیکن ان دونوں کی کامیابی بھی ۵۰ فیصدی سے زیادہ نہیں۔ ایک نے بندشوں کی چستی، ترکیبوں کی استواری، الفاظ کا شکوہ، عبارت کی متانت اور جاندار فارسی اشعار کے انتخاب میں اسناد کا رنگ پوری طرح اڑا لیا۔ لیکن شوخی و ظرافت کا صفحہ کورے کا کورا رہ گیا۔ دوسرے نے شوخ نگاری اور استعارہ پردازی میں چہرہ بہ اتارنے کا کمال دکھا دیا لیکن متانت و جزالت تحریر کا بارگراں ان کا قلم نہ سنبھال سکا۔ غرض یہ کہ بحیثیت مجموعی ابوالکلام اپنی انشا پردازی میں اب تک بالکل منفرد و یکتا ہیں اور بہ ظاہر احوال نظر یہی آتا ہے کہ غالب کی طرح ان کی بھی یکتائی وقتی نہیں، مستقل ہے۔ حال ہی کے لیے نہیں مستقبل کے لیے بھی ہے۔

عبدالمجید



# ابوالکلام آزاد

## چند یادیں

۱۹۰۵ء کا آخری زمانہ تھا۔ جب یہ نام اول اول نظر سے گزرا۔ الندوہ مرحوم کے ایک محترم مضمون نگار کی حیثیت سے۔ میں ہائی اسکول کا طالب علم تھا۔ غالباً نویں درجہ کا۔ اور مرحوم اس وقت بھی تحریر میں ایک امتیازی مقام حاصل کر چکے تھے۔ برن میں مجھ سے کل ۳، ۴ سال بڑے تھے۔ الندوہ، مولانا شبلی نعمانی کی ادارت میں وقت کا ممتاز ترین ماہنامہ علمی اعتبار سے تھا۔ اس کی مضمون نگاری بجائے خود ایک اعلیٰ سند تھی۔ اس کے ہوتے ہوئے کسی مزید شہادت کی ضرورت ہی نہ تھی۔ مولانا اس وقت تک ”مولانا“ نہ تھے۔ محض ابوالکلام آزاد تھے۔ ماہنامہ خدنگ نظر (لکھنؤ) میں ایک آدھ مضمون لکھ چکے تھے۔ اور شاید اپنا ہفتہ وار لسان الصدق (کلکتہ) بھی کچھ دن تک نکال چکے تھے۔ بہر حال الندوہ میں موضوع تحریر پر فرید و جدی مصری کی کتاب المرأة المسلمہ تھی۔ جسے مولانا نے عربی سے اردو میں اپنا لیا تھا اور اس میں جدید طبقہ کے جواب میں، طبی، شرعی ہر قسم کے دلائل سے یہ دکھایا تھا کہ عورت مرد کے برابر نہیں۔ اور دونوں کی مساوات کا دعویٰ تمام تر غلط ہے۔ مضمون نگار کی طرف سے دل و دماغ میں عظمت پیدا کرنے کے لیے بس اسی قدر کافی تھا۔ ایک آدھ پرچہ میں بلند پایہ مصری رسالوں سے انڈ ”علمی خبریں“ بھی اسی قلم سے۔ زور قلم اور جونش تحریر سے اس میں اندازہ یہ ہوا کہ شخصیت بھی بڑی ہی زور دار ہوگی۔ اور صورت کا نقشہ ذہن کے سامنے یہ جما کر بڑے کٹے ٹھٹے کے ہوں گے۔ آواز سب پر غالب رہتی ہوگی۔ کسی کو اپنے سامنے بولنے نہ دیتے ہوں گے۔





سہ روزہ دکیل میں رہے تھے۔ اور اور بھی رسالوں میں ان کا نام آنے لگا تھا۔ اصل صورت بنیالی صورت سے بہت مختلف نکلی، اور کہیں زیادہ حسین و جاذب نظر۔

ملاقات اور ذاتی حصولِ نیاز کی نوبت اس کے بھی بعد آئی۔ سنہ غالباً ۱۹۱۰ء تھا۔ اور آزاد، اس وقت مولانا شبلی کے ہاں مہمان آئے ہوئے تھے۔ مولانا اس وقت محلہ احاطہ فقیر محمد خاں کی ایک گلی کے اندر ایک مکان میں رہتے تھے۔ اور ان کا نام ان کی زبان پر صرف ”آزاد“ تھا۔ نہ مولوی، نہ مولانا نہ محی الدین، نہ ابوالکلام، بلکہ صرف آزاد زبان پر بھی ہی اور خطوط میں قلم پر بھی یہی۔ غیر معمولی ذہانت، خطابت، طراری، طلاقت لسانی کے قصے اسی زمانہ سے سننے میں آنے لگے۔ لیکن مولانا شبلی کے ساتھ میں نے انہیں ہمیشہ باادب ہی پایا، تنہائی کی صحبتوں میں ممکن ہے کہ بے تکلفی زیادہ برتتے ہوں لیکن ہر حال اپنی شہادت تو اپنی آنکھوں دیکھی، موئی چیزوں تک محدود رہے گی۔

اسی کے بعد غالباً ۱۹۱۲ء میں البلال افق کلکتہ سے طلوع ہوا۔ اور اب مولانا کا قیام کلکتہ میں مستقل ہو چکا تھا۔ اس نے اردو صحافت کی جیسے دنیا ہی بدل دی۔ صورت و سیرت، مغز و قالب سب میں اپنے پیش رو اور معاصر ہفتہ داروں سے بالکل مختلف، اور کہیں زیادہ شاندار اور جاندار۔ چھپائی، کاغذ، تصویریں، سب کا معیار اعلیٰ۔ رنگین سرورق پرائیڈ میٹر کا نام یوں درج ہوتا۔ ”احمد المکنی بابی الکلام الدہلوی۔ یہ ”المکنی“ کے صحیح تلفظ اور معنی کے لیے صراح و قاموس کی درق گردانی کرنی پڑی اور ”اڈیٹر“ کہاں! اس کی جگہ ”مدیر مسئول“ ”محرر خصوصی اور رئیس قلم تحریر“ جریدہ کی جگہ ”مجلد“ ولایتی ڈاک کی جگہ ”برید فرنگ“ حیرت انگیز کی جگہ ”مخیر العقول“ قسم کے خدا جانے کتنے نئے اور بھاری بھر کم لغات اور نئی ترکیبیں نئی تشبیہیں، نئے استعارے اور نئے اسلوب بیان، ہر ہفتہ اس ادبی و علمی نکال سے ڈھل ڈھل کر باہر نکلنے لگے اور جاذبیت کا یہ عالم تھا کہ نکلتے ہی سکہ رائج الوقت بن گئے! — عانی و شبلی کی سلاست

وسادگی سرچشتی رہی، اور اکبر الہ آبادی اور عبدالحق موجودہ بابائے اردو اسب ہائیں ہائیں کرتے رہ گئے!

الہلال نکلتے ہی ابوالکلام مسلم طور پر مولانا ہو گئے، اور شہرت کے پردوں سے اُڑنے لگے۔ الہلال کی مانگ گھر گھر ہونے لگی۔ اور مولانا کی خطابت کے جوہر بھی اسی وقت سے خوب چمکے ہر جلسہ کی رونق ان کی ذات سے ہونے لگی۔ الہلال بد ظاہر ایک سیاسی پرجہ تھا لیکن اس کی دعوت تمام تردینی رنگ میں تھی۔ اور اس کی سیاست پر بین المللی اسلامیت کی چھاپ لگی ہوئی۔ بات بات پر آیات قرآنی سے استدلال و استناد۔ علمی ادبی پہلو بھی نمایاں تھے اور فکاہی رنگ بھی کچھ کم شوخ نہ تھا۔ اچھے اچھوں کی قلعی اس کے کاموں میں کھل جاتی۔ اور بڑے بڑے اس سے ٹکر لیتے۔ دیتے، پچکچاتے تھے۔ مولانا کی بے پناہ ذہانت، فطانت، حاضری جوابی، برجستہ گوئی، ہذلولہ سخی کا نمایاں ترین دور یہی رہا ہے۔ لکھنؤ آتے جاتے رہتے۔ قیام شروع میں مولانا شبلی کے ہاں رہتا (جواب خود نئے بنے ہوئے امین آباد پارک کے ایک بالا خانہ پر اٹھ آئے تھے۔ اور الفاروق و سیرۃ النعمان سے کہیں زیادہ اب شعر العجم کے مصنف نظر آنے لگے تھے۔ اور مولوی سے بڑھ کر غزل گو شاعر اور نقاد کی حیثیت اختیار کیے ہوئے تھے) پھر جب مولانا لکھنؤ سے منتقل ہو کر اپنے وطن اعظم گڑھ چلے گئے، تو بھوپال ہاؤس (جس کا اب وجود بھی باقی نہیں) لال باغ میں نواب صفی الدولہ حسام الملک علی حسن خاں بھوپالی کے ہاں بھی ایک آدھ بار ٹھہرے۔ اور اس کے بعد اپنے لیے مستقل مہمان خانہ حسین گنج کے سول اینڈ ملٹری ہوٹل (موجودہ برٹش ہوٹل) کو بنایا تھا۔ الہلال کی دعوت سے اُس وقت کے اس محلہ نیازمند۔ کو اتفاق کیونکر ہو سکتا تھا۔ چہ جائید جب کوئی علمی رعب بھی دماغ پر مولانا شبلی کی طرح اُن کا نہ تھا۔ اور دل میں ان کی وقعت بجائے کسی عام و فاضل کے محض ایک لسانِ درِ پر جوشِ خطیب کی تھی۔ اور مولانا شبلی نے یہ کیا کہ میرا ایک آدھ مضمون (انگریزی سے ترجمہ) جو اندوہ کے لیے لکھا گیا تھا۔ الہلال کی طرف منتقل کر دیا۔ اس کی تاب میں نہ لاسکا۔ اور طبیعت جو



اس نو عمری کے ہوش میں۔ بحث و جدل کے لیے ہر نہ ڈھونڈ رہی تھی۔ کچھ ہی روز بعد بعض اصطلاحات علمی کی آڑ میں صاحب الہلال سے الجھ ہی پڑی۔ دو چار مضمون خوب گرا گرم نکلے۔ وہ تو خدا بھلا کرے ایک فاضل ندوی دوست کا۔ جنہوں نے درمیان میں پڑ کر یہ سلسلہ رکوا دیا۔ ورنہ تو بت خدا جانے کہاں تک جا پہنچتی۔

یہ سب کچھ نواخباری صفحات پر ہوتا رہا۔ لیکن مولانا کا ظرافت اور جوہر شرافت جو آگے چل کر بہت نمایاں ہوا۔ اس وقت بھی بہر حال اتنا موجود تھا کہ اس نے کوئی اثر نچ کے تعلقات پر نہ پڑنے دیا۔ آپس کی خط و کتابت اسی طرح جاری رہی، جیسے پہلے تھی۔ اور مولانا جو اب پابندی کے ساتھ اور دوستی، شفقت و محبت کے لہجہ میں بدستور دیتے رہے۔ لکھنؤ اب جب آئے تو نان و نمک کے لیے ایک آدھ بار غریب خانہ کو بھی سرفراز کیا۔ اور حباس کا موقع نہ نکل سکا، تو میں نے خود ہی ماحضر مولانا کے ہوٹل پہنچا دیا، میں اس وقت تک دریابادی نہیں، لکھنوی ہی تھا۔ اسی زمانہ میں۔ اور اب یہ ذکر جون ۱۹۱۳ء کا ہے۔ ایم۔ اے کا امتحان دے چکنے کے بعد میرا جانا کلکتہ کا ہوا۔ تو مولانا نے اصرار کر کے اپنی ہاں میکلوڈ روڈ پر ٹھہرایا۔ اور خوب خاطرین کر کے مہمان نوازی کا حق پوری طرح ادا کر دیا۔ ضمناً و تبخاً سہی۔ لیکن بہر حال یہ بات بھی اس منزل پر سن لینے کے قابل ہے، کہ یہ وہ وقت تھا جب الہلال کے اشاف میں بہترین اشخاص کا مجمع تھا۔ تین نام یاد رہ گئے۔ حامد علی صدیقی۔ مولانا عبداللہ عمادی۔ اور سب سے بڑھ کر مولانا سید سلیمان ندوی۔ روزنامہ کے لیے نہیں۔ ایک ہفتہ وار کے لیے اتنا بڑا اور ایسا کھرا اشاف اردو صحافت کی تاریخ میں کسی اور کو کیوں نصیب ہوا ہوگا!

جن لوگوں نے مولانا کو برائیں سنجیدگی و وقار ان کی زندگی کے آخری ۲۵، ۳۰ سال میں دیکھا ہے۔ وہ اندازہ ہی نہیں کر سکتے کہ وہ ۱۹۱۳ء میں کیا تھے۔ (اور اس سے بھی قبل یعنی اپنی بھرپور جوانی نہیں، بلکہ آغاز جوانی کے سن میں وہ کیا تھے۔ اسے تو سرے سے چھوڑیے) ذہانت و فطانت کا مجسمہ، شوخی و ہزلہ سنی کا مرقع، حاضر جوانی میں طاق،

لطیفہ گوئی میں استاد۔ اسے چھیڑا، اُسے بنایا، اس پر فقرہ چست کیا، اُسے چٹکیوں میں اڑایا۔ لوگ تنہا ملتے جلتے، سامنا کرتے، گھبراتے، ہچکچاتے اور کئی کاٹ جاتے۔ اس کا آخر تھا یا سلسلہ کا شروع۔ لکھنؤ میں کھانے پر بلائے کو تو بد دیا۔ لیکن فکر یہ ہوئی کہ اتنی دیر مسلسل ہدف ان حقیقت کے گرما گرم فقروں کا کون بنا رہے گا؟ — اپنے جوار میں ایک بڑے طرار شوخ گفتار، طلق اللسان، خوش بیان، ادیب، ظریف، چودھری محمد علی دہلوی تھے (تھے، بہ قید ماضی نہیں، ماشاء اللہ اس وقت بھی ہیں) بس انھیں گھیر گھار کر لے آیا گیا۔ اور ہم تماشائیوں کو لطف، مہذب و شستہ لطیفہ گوئی، ہندو سنی اور برابر کی نوک جھونک کا آئنا رہا — چودھری صاحب نے کہیں اپنے حلقہ ظرافت کی اصطلاح ”بور“ سے ہمہ چالو کی مولانا نے فرمایا کہ آپ کی تعریف؟ چودھری صاحب بولے۔ بور مردے ست کم عقل کہ بے ارادہ دیگران را مکلف باشد۔ مولانا نے داد دی کہ سبحان اللہ! تعریف کے لیے زبان بھی آپ نے خاص غیاث اللغات کی استعمال فرمائی!

باضابطہ تعلیم اور اصطلاحی تدریس تو مولانا کی بھی بعض اور مناہیر ماضی و حال کی طرح، کچھ ایسی زیادہ نہ تھی۔ لیکن خدا معلوم کتنے مختلف علوم اور متعدد فنون کے خزانے دماغ میں جمع ہو گئے تھے۔ اور ہر وقت مستحضر طرب ہو کہ انبیات، فقہ، ہویا کلام، شعر و ادب، ہویا موسیقی، تاریخ ہو کہ سیاسیات۔ جس فن سے متعلق جو بھی موضوع ہو، بس گفتگو پھرنے کی دیر تھی، یہ معلوم ہوتا تھا کہ سامنے کوئی معمولی واقف کار ہی نہیں، ماہر فن تقریر کر رہا ہے۔ اور تقریر بھی ایسی دلاویز مربوط کہ فصاحت و بلاغت بلائیں لیتی جا رہی ہے۔ غضب کا حافظہ تھا، اور غضب کی خوش دماغی — اور زبانوں پر عبور تو اور بھی حیرت انگیز تھا۔ اپریل ۱۹۱۱ء میں جب سید رشید رضا مصری (المنار والے) لکھنؤ جلسہ ندوہ کی صدارت کو تشریف لائے۔ تو ان آنکھوں نے دیکھا کہ ان سے برجستہ اور بے تکلف عربی میں گفتگو کرنے والوں میں سب سے پیش پیش ابوالکلام ہی تھے — فارسی شعر میں ان کا تبحر دیکھ کر گمان یہ گزرتا تھا، کہ اساتذہ فارسی کے دیوان کے دیوان اس شخص نے نوک زبان کر لیے ہیں! — اور



اُردو کے لیے تو کچھ کمنا ہی تحصیل حاصل ہے۔ زبان مادری سہی، پھر بھی اس کے ہر گوشہ اور ہر پہلو پر اتنی وسیع اور جامع نظر رکھنا ہر ایک کے بس کی بات نہیں۔ بڑے بڑے اس معیت کے معیار پر ”فیل“ ہی ثابت ہوتے ہیں۔ مستثنیٰ کس حد تک بھی اگر کسی کی ذات رکھی جاسکتی ہے، تو وہ ابوالکلام کی۔ اور یہ اُردو کے تاریخ نگاروں کی محض کم بینی ہے کہ انہوں نے اپنی تاریخوں کو مولانا کے ذکر سے خالی رکھ چھوڑا ہے۔ تاریخ اُردو میں ان کے نام کا ایک مستقل باب ہی نہیں۔ بلکہ بحیثیت صاحب طرز انشا پرداز کے ان کے نام کا باب، باب عالی شان بھی ہونا چاہیے۔ اُردو کو انہوں نے ایک مستقل اور بالکل نیا اسلوب بیان عطا کیا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ کوئی اور اس اسلوب کا بنا ہنا اپنے بس ہی میں نہ پائے۔

لکھنؤ کی زبان میں ایک نازک اور باریک سی چیز ”پہلوئے ذم“ ہے۔ باہر والے نو اسے کیا سمجھیں گے۔ خود لکھنؤ ہی کے اچھے اچھے استاد یہاں آکر غپا کھا گئے ہیں۔ ستر مودانی سے بڑھ کر زبان کے نکتوں پر نظر کس کی ہوگی۔ لیکن اس میدان میں آکر لغزش کچھ نہ کچھ ان کے قدم کو بھی ہوئی۔ جلال لکھنوی استاد کیا معنی استادوں کے استاد ہوئے ہیں۔ یاد لوگوں نے اس کوچہ میں آکر اُن کی بھی زبان پکڑ لی ہے۔ مولانا کا قیام لکھنؤ میں کچھ زیادہ طویل نہیں رہا۔ یہی دوڑھائی سال رہا ہوگا۔ اور اس درمیان میں راہ و رسم لکھنؤ کے اہل زبان طبقہ میں سے۔ بجز ایک مرزا محمد ہادی (ناول میں ”رسوا“ اور شعر میں مرزا) کے شاید ہی کسی سے رہی ہو۔ اس کے باوجود پہلوئے ذم کی باریکیوں میں نظریاں کی کھال پر رکھنے لگے تھے۔ اور لکھنویوں سے بڑھ کر لکھنوی ہو گئے تھے۔ کسی کا مصرع ہے۔

یاد آئے ہمیں اپنے ایام

مولانا کو ایک بار اہلال میں اس کے لانے کی ضرورت پیش آگئی۔ تو بعینہ نہیں بلکہ تصرف کر کے یوں لکھا،

یاد ہیں ہم کو تمہارے ایام

پہلوئے ذم سے بچنے کا اتنا اہتمام ہر پیدائشی لکھنوی کو بھی نصیب نہیں۔

۱۸۔ لکھا تھا۔ اور مولانا رانچی جیل میں نظر بند تھے، خیال آیا۔ اور احساس پیدا ہوا کہ الہلال کے زمانہ سے جو شکر رنجی سی مولانا سے چلی آ رہی ہے۔ اسے بالکل دور ہو جانا چاہیے۔ معذرت کا خط ڈرتے ڈرتے لکھا۔ کہ دیکھیے جواب کیا آتا ہے۔ جواب جو آیا محض ضابطہ کا نہیں۔ شرافت اور عالی ظرفی کے کمال کا مظہر تھا۔ (انشاء اللہ کبھی فرصت سے ایسے خطوط تلاش کر کے شائع بھی کر دیے جائیں گے۔) الہلال کی بندش خود مولانا کی اسیری اور نظر بندی اور ابلاغ کی چند روزہ اشاعت کے بعد سے مولانا دوسرے تھے۔ اب ان کا شمار ملک کے صفِ اول کے لیڈروں میں تھا۔ اور دعوت کا رخ بھی اسلامی قمت سے ہندوستانی قومیت کی طرف پھر گیا تھا۔ اب رفتہ رفتہ وہ کانگریس کے بڑوں میں تھے۔ اور ان کی مانگ، بر بڑے سیاسی جلسے میں ہونے لگی۔ لیڈروں میں اب وہ اتنا گھر گئے تھے، کہ ہم قییم، بے تکلف نیاز مندوں کی رسانی بھی ان تک مشعل تھی پھر بھی کسی درجہ میں وہ اپنی وضع داری کو نبھائے گئے۔ ۱۹۔ لکھا تھا کہ خلافت کمیٹی کے رشتہ سے تعلقات کی تجدید از سر نو ہو۔ اور ملاقاتیں جلد جلد ہونے لگیں۔ اب مولانا صدرِ خلافت تھے، اور یہ نیاز مند بھی ایک چھوٹا موٹا سا صدر اے صوبہ کی خلافت کمیٹی کا۔ سال: جلسوں کے علاوہ مرکزی خلافت کمیٹی اور پھر مجلسِ عاملہ خلافت کے جلسہ بار بار ہوتے اور کانپور و لکھنؤ کے علاوہ دہلی میں بھی بار بار نیاز کے موقع ملے۔

۲۰۔ آخر ۱۹۲۰ء میں "نہرو رپورٹ" کی اشاعت کے بعد سے پھر تعلقات گھٹ گئے۔ اور ہم دونوں کی سیاسی راہیں الگ ہوتی چلی گئیں، پھر بھی مولانا نے تمام تر اس نیاز مند کو فراموش نہ کیا۔ اور آخری بار جیل سے نکلنے کے بعد جب غبارِ خاطر شائع کی۔ تو اس کا ایک نسخہ سلف فرمایا یہ بات شاید ۱۹۲۵ء کی ہے۔ ۲۱۔ لکھا تھا کہ مولانا سرکارِ ہند میں وزارتِ تعلیم کے منصب پر فائز ہوئے تو بجائے خالص مبارکباد پیش کرنے کے۔ اس گستاخ نے ڈھٹائی کے ساتھ خط کچھ اس قسم کا لکھ مارا کہ "اس سرکاری تقرر سے تو ہم نیاز مند ان قییم کو کچھ زیادہ خوشی نہیں۔ جی یہ چاہتا تھا کہ اس سرکاری تعلق سے جہاں ہر وقت سابقہ کاغذات پر دستخط کرنے اور خاتموں کی درق گردانی سے رہے گا۔ آپ آواز دہ کر سرکارِ ہند



کے ایک غیر سرکاری مشیر اعلیٰ وزارت علوم و معارف رہتے تھے۔

”سندھ تھا کہ آل انڈیا ریڈیو مشورتی کمیٹی کے ممبر کی حیثیت سے دہلی جانا ہوا۔ مولانا اسی تپاک اور گرجوٹی سے ملے، کہ جیسے پہلے کسی زمانہ میں ملتے تھے۔ وزارت ہند کی اونچی کرسی کوئی فرق اس میں پیدا نہ کر سکی۔ دوپہر کے لچ پڑ بلایا۔ اور اُسی روز پشاور کے خان عبدالغنی و فرزند خان عبدالغفار بھی مدعو تھے۔ ملاقاتوں اور گفتگوؤں میں وہی زور شور، وہی طلاقت سانی، وہی جامعیت و ہمہ گیری۔ سننے وال حیران و ششدر۔ خوش خلقی، انسانی ہمدردی، مرعبانہ برہمی میں پہلے سے کہیں آگے بڑھے ہوئے تعلیٰ و ترقی کے بجائے پیکر تواضع بنے ہوئے۔ شراب نفس اور عالی ظرفی کا یہ عالم کہ اپنے مخالفین، خصوصاً مسلم لیگ کے لیے گلہ شکوہ کا شائبہ بھی زبان پر نہیں سب کا ذکر یکساں خوش دلی سے۔ بلکہ پاکستان کے حق میں بجائے شکایت و شہادت طرز و تعریف کے۔ اُٹا کلمہ خیر! اور کچھ اس قسم کے الفاظ، کہ اب جبکہ وہ بن چکا ہے۔ ہم سب کی فلاح و بہبود اسی میں ہے کہ وہ طاقتور بنے! سیاسی لیڈروں میں اس ظرف کی مثال نادر ہی ملے گی۔

سندھ تھا کہ حکومت حیدر آباد نے میری سالہا سال کی پنشن بغیر کسی اظہارِ وجہ سے دفعۃً بند کر دی۔ مولانا کو خبر ہوئی، تو سیدنا سپر ہو گئے۔ حیدر آباد گورنمنٹ کو خط پر خط بھجوائے اور اتنی بار لکھا کہ بہ قول وہیں کے ایک بڑے عہدہ دار کے ”گورنمنٹ آف انڈیا سے کسی کے لیے اتنی بار لکھ کر نہیں آیا“۔ کون جانتا تھا کہ سندھ کی ملاقات اس پیکر شرافت و علم سے اس عالم ناسوت میں آخری ملاقات ہوگی!

بشری لغزشوں اور کمزوریوں سے پاک ہونے کا دعویٰ کس کے متعلق کیا جاسکتا ہے۔ اللہ اُن کی غویوں اور بندگانِ خدا کے ساتھ اُن کے حسن سلوک کو ان کا شفیع بنائے۔ ان کی دینی خدمتوں کو خلعتِ قبول سے سرفراز کرے اور بال بال اُن کی مغفرت فرمائے۔

ذہری جدید۔ ۱۱۔ مارچ ۱۹۵۵ء

# ۲۲ ”ابوالکلام کی شخصیت“

(لکھنؤ ریڈیو سے نشر یہ ۱۱ نومبر کو وقت ۱۰ منٹ)

جو علقہ ریادراں تو برہنہ کی طرح نرم

رزم حق و باطل ہو تو فولاد ہے مومن

کوئی اور مومن۔ اس آن، اس شان، اس سچ دھج، اس خوبو کا ہو یا نہ ہو۔ ان آنکھوں نے ایسا تصور تو اقبال کے قلم حقیقت رقم کی کھینچی ہوئی اپنے زمانے میں دیکھ ہی لی۔ اور تصویر بھی کیسی! سچی سجائی، ناک شک سے درست، نوک پلک سے آراستہ، نچ کی محفلیں ہوں یا یاراز۔ بے تکلف کا جمع، تو آپ دیکھتے، مولانا کے منہ سے کس طرح پھول جھڑ ہے جس۔ لطیفوں پر لطیفے دینی، سیاسی، ادبی، علمی، شخصی، ہر قسم کے تذکرے اور تبصرے۔ لطیف و شگفتہ ایک سے بڑھ کر ایک کہیں شعر سنا رہے ہیں، کہیں بول چال کی نثر کو شعر بنائے ہوئے ہیں اور طبیعت کی آمد ہے، کہ بس پکار رہی ہے۔

ہے زباں میسری ابر گوہر بار

لکھنؤ نہیں، بہروں بیٹھے، اور دل نہ گھبرائے، نہ اکتائے، نہ بھپتائے۔

اور جو کہیں موقع اس کا آگیا کہ چوٹ مولانا کے ضمیر اخلاقی یا حس دینی پر پڑی، تو چاہے وہ خلوت ہو یا جلوت، تخلیہ ہو یا جمع، تحریر ہو یا تقریر، اب سماں ہی دوسرا۔ ایک شیر ہے کہ گرج رہا ہے۔ اٹھتا ہے یا سودیس کہ دلائل کی، خطابت کی آگ برسا رہا ہے اور زبان ہے کہ اب پھر صدالگائے ہے، کہ

ہے قلم میرا تیغ جو سردار!

لیکن جوش و خروش کے عالم میں بھی، شروع جوانی کے دور کو چھوڑ کر قلم یا زبان قابو سے باہر نہیں۔ قابو کے اندر۔ نطق پر اور نفس پر جیسے پہرا لگا ہوا۔ اشتعال کے سمندر سے جیسے لہریں اٹھ رہی ہیں، اور علم و ممانت کی چٹان سے ٹکرا کر واپس چلی جا رہی ہیں!

لہذا اور سودیس اٹلی کے دو مشہور آتش فشاں پہاڑ ہیں جن سے آگ نکلتی اور شعلے برستے رہتے ہیں۔



ایک دفعہ کی بہار سنیں! لیکن جیٹم تصور کے سامنے زمانہ آج سے ۲۳ سال قبل سٹہ کا لے آئیے۔ وقت تحریک خلافت و تحریک ترک موالات کی بھرپور جوانی کا بچہ پچہ کی زبان پر خلافت کے پرجوش نعرے اور ”جان بٹیا خلافت دے دو“ کے ترانے۔ لیکن یو، پی، بی کا ایک معلوم و معروف دینی مرکز اینٹی خلافت مرکز بھی، اس کے مفتی کا حکم کہ تحریک خلافت ضد کفر میں داخل۔ اور اس کے علمبردار دائرۃ اسلام سے خارج۔ ادھر خلافت والوں کو یہ سو بھی کہ اپنی ایک کانفرنس عین اسی شہر میں کیجیے۔ اچھا صاحب! جلسہ ہوا، اور گویا مخالفین کے بلبل جنگ پر چوب پڑ گئی۔ مخالفین بیڑا اٹھا کر چلے، کہ آج ہر عام جلسہ کو درہم برہم کیجیے۔ اور بیڑے کو غرق ہی کر کے واپس آئیے۔ اور جانے خلافت کے دامن کو اپنی مقراض تکفیر سے تار تار کر کے رکھ دیجیے! — ادھر خلافت والے بھی فکر مند آج تو

بے سانپ کے منہ میں انگلی دینی!

انجام دیجیے بسا سو۔ مناخرہ، شکراؤ، تضادم تو رکھا ہی ہوتا ہے۔

لیجیے جلسہ شروع ہو گیا۔ مخالفین کی طرف سے میدان خطابت کا ایک پہلو، شہزور او۔ پلٹن، اڈا، ٹرسے میں اتارا گیا۔ کشتی پر کشتی مارے ہوئے داؤں پہنچ کی اتاری میں نام پائے ہوئے۔ اور اس نے تقریر یہ مارا وہ مارا کے انداز میں شروع۔ جلسہ پر ایک نشہ کی سی کیفیت طاری اور خلافت والوں کی زبان پر دلیف یا حفیظ کے جاری! اب یاد نہیں کہ صدر جلسہ خود مولانا ابوالکلام ہی تھے یا کوئی اور۔ بہر حال جوانی تقریر کے لیے وہی لاکھڑے ہوئے۔ لوگ سمجھے کہ لوہے کی کاٹ کے لیے لوہا نکلا۔ اور بس کوئی دم میں اینٹ کے جواب میں پتھر چلا۔ ادھر پولیس ہر طرح لیس، ہنگامے فساد کی منتظر، بلڑ گلڑ کی متوقع۔ لیکن — یہ کیا! تقریر تو شروع ہو کر ختم بھی ہو گئی۔ اور کہیں نہ تکفیر نہ تفسیق! اور یہ تو بہت دور کی چیزیں ہیں، نہ تعریض نہ تشیع نہ تضحیک نہ تفضیح! شروع سے آخر تک بس تغیم و تذکیر تشریح یہیں نہ مناظرہ نہ مفاخرہ نہ مکابرہ نہ مجادلہ! تقریر دلائل و حقائق کے رنگ میں رنگی ہوئی معقولیت اور سلامت روی کے پھولوں میں گندمی ہوئی! — حریف اب کرتا بھی تو دتا سارے ارماں پھپھٹا کر رہ گئے۔ غالب کے پرزے اڑنے کی جو خبر گرم تھی وہ مولانا

کے جہم و مذہب کے آئے سرد ہولہ دھڑکی دھڑکی رہ گئی۔ اور تماشا ہو ہی نہ پایا۔

تیغِ علم از تیغِ آہن تیزتر

بل ز صدمہ ستر فلخ انجیہ تر

شعر پڑھا مثنوی میں تھا۔ اس کا سماں آنکھوں سے دیکھ لیا۔

قدرت نے گویا پیدا ہی بڑائی کے لیے کیا تھا۔ کم سن سی تھی کہ تیری و تفریر دونوں کا شہرہ بلند ہو گیا۔ اور دور والے اس دھوکے میں بیٹھے رہے کہ یہ لڑکا کوئی پورھا ہوہا! اور شاگرد تو علوم و فنون میں لبتا چاہیے کہ کسی کے مہمان نہ مہمان نہ فیض بس مہمان فیض سے یا نے ہوئے۔ رسما کچھ کسی سے پڑھ پڑھا ہی ہو تو اور بات ہے، ورنہ حقیقتہ شاگردی کے نام سے نا آشنا اور مصداق

شاگرد رشید حق تعالیٰ

کے بنے ہوئے!

"خدا تک نظر لکھنو کا ایک ادبی ماہ نام تھا۔ اس کے صفحات پر جب نظر آنے تو خود ہی مرکزِ نظر بن گئے۔ لسان الصدق کلکتہ سے نکالا، تو وقت کی صحافت میں چار چاند لگا دیے۔ اندوہ کے کوڑے علم و فضل میں جب آنکھ لے تو ایڈیٹر بنے بغیر سی ایڈیٹر بن لے۔ جب وکیل اور ترم کو ہاتھ میں لیا۔ تو اس کا نام دور دور چمکا دیا۔ اور یہ تو سب اُس سن کی باتیں ہیں۔ جب لڑکے کالج کے درجوں میں پڑھتے ہوتے ہیں۔ جب کل کے بھول بننے کا وقت آیا اور اپنا ذاتی ہفتہ وار کلکتہ کے اُفق سے آب و تاب کے ساتھ نکالا، تو چہرہ فروغِ مے سے گلستاں کیے ہوئے

یہ نام کا البالائ چند ہی روز میں ماہِ دو ہفتہ یا بدر کمال تھا۔ انکلیاں ہر طرف سے اٹھنے لگیں۔ اور مرجھا اور خوش آمدید کے بھول بہتہ اور ہرقیہ سے برسے لگے۔

تقریر و تحریر کی جامعیت جیسی اس پھر پور شخصیت کے حصہ میں آئی، کلمت ہی کسی کے نصیب میں آئی، خطاب سے اس اپنی نظر آتے تھے۔ اردو میں خطابت کا ریکارڈ قائم کر دیا۔ صبحِ زندہ کی



سے لے کر شام حیات تک، بیکڑوں تبیس، ہزاروں تقریریں کر ڈالیں۔ ہر تقریر انتخاب، بلکہ اپنی جگہ جواب۔ مخالفین کے مجمع میں یہ جوہر اور زیادہ چمکتا اور ان کے ہوائی قلعوں کو دم کے دم میں بٹھا دیتا۔ جواب کے لیے چلا ہوا لفظ ہمارے عوام کیا خواص کی زبان پر بھی ”دندان شکن“ ہے۔ لیکن ابوالکلام کی تقریر نے نہ کسی کا دانت توڑا نہ جبرٹا۔ کانوں کی راہ سے سیدھی دل میں اترتی اور وہیں اپنی جگہ بنا لیتی۔

تحریر و انشاء میں اپنے اسلوب کے موجب بھی تھے اور خاتم بھی، شروع میں اسلوب بیان زرا شقیں تھا اور کتاب تذکرہ میں تو ثقیل سے گزر کر اٹھل ہو گیا ہے۔ لیکن جہاں جاذبیت نئے فاقہ اس حال میں نہ چھوڑی۔ رفتہ رفتہ ثقل لطافت میں تبدیل ہو گیا۔ غبارِ خاطر و کاروانِ خیال شلفہ بیانی کے ماڈل یا مجسم نمونے ہیں۔ دین کی خدمت علمی رنگ میں اپنی تفسیر کے ذریعہ سے ہی دے۔ اور متعدد فقہی رسالے جو اپنی یادگار چھوڑ گئے۔ وہ اس کے علاوہ — ان کی ادبی شخصیت کی وسعت اور بلندی دونوں کا بوجھنا ہی کیا۔ ہزار ہا صفحات پر تھا۔ سی مونی، ان کی انفرادیت کی ان کے قلم کے بانچس کی، ان کی خدمتِ تخلیق کی زبان کے باب میں کیا ملکہ لے کر آئے تھے! لکھنؤ میں مستقل قیام کچھ زیادہ لمبا نہیں رہا تھا۔ چند ہینے ہی تو شاید رہے۔ مجھے۔ لیکن زبانِ لکھنؤ کی نزاکتوں پر وہ عبور حاصل کر لیا، کہ جیسے سدا کے لکھنوی ہوں!

سیاسیات کے کوچہ میں قدم رکھا، تو دیکھتے ہی دیکھتے صفِ اول کے لیڈروں میں شمار ہونے لگے۔ نوبت یہ پہنچی کہ سردارِ ٹیل سے اپنا لوہا منوالیا۔ اور گاندھی جی اور جواہر لال تو جیسے ان کا کلمہ ہی پڑھنے لگے۔ کلمہ ان کے پرجوش خطابت کا نہیں۔ کلمہ ان کی فہم و فراست کا، دانش و بینش کا، دور بینی اور تدبیر کا — کسی دوسرے کی شخصیت سے مرغوب بلکہ متاثر ہونا تو شاید ابوالکلام نے سب بھر جانا ہی نہیں۔ اٹھے اپنی ہی شخصیت سے دوسروں کو متاثر کرتے رہے۔ نظریاتی اختلاف کیا دینی اور کیا سیاسی، اپنے معاصرین میں خدا معلوم کتنوں سے تھا، وہ ہونا بالکل قدرتی تھا۔ لیکن اپنے ذاتی تعلقات میں فرق نہ کسی دینی اختلاف سے آنے دیا نہ کسی سیاسی اختلاف سے۔ اور نہ اپنی طرف سے کسی اختلاف و

مخالفت میں تبدیل ہونے دیا۔۔۔۔۔ حیدر آباد میں پولیس ایکشن کے بعد تہا انقلاب آیا۔ اس کی پیٹ میں آکر قریب تھا کہ عربی زبان اور اسلامی علوم کا نادر و نامور ادارہ دائرۃ المعارف گردش روزگار کی نذر ہو جائے۔ عین وقت پر ابوالکلام کی شخصیت اڑے آئی۔ اور اس نے اس بین الاقوامی ادارہ کو قائم و محفوظ رکھ کر بھارت کی سیکولرزم کا بھرم قائم رکھا۔ اور اپنے ملک و وطن کی نیکنامی پر آنچ نہ آنے دی۔

(صدق جدید، ۲۲ نومبر ۱۹۶۳ء)



# مولانا آزاد

(نشریہ لکھنؤ ریڈیو اسٹیشن سے ۲۰ مئی کو بوقت ۸ بجے شب)

”سب سے پہلا مسئلہ بادرچی کا پیش آنا تھا، اور پیش آیا۔“

یہ کب؟ اور کہاں؟ جب مولانا شاہی قیدی کی حیثیت سے اور ایک شاہانہ آن بان کے ساتھ قلعہ احمد نگر میں اگست ۱۹۴۲ء میں نظر بند ہوئے اور یہ فقرہ خود مولانا نے اپنے قلم سے اپنے حبیب صمیم مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کو ۱۹ اگست کے مکتوب میں لکھا ہے۔ پورا بیان اب انھیں کی زبان سے سنئے :

”دوسرے دن کیا دیکھتا ہوں کہ ایک جیتا جاگتا انسان اندر لایا گیا۔ معلوم ہوا کہ طباخ موعود ہی ہے، مگر نہیں معلوم اس غریب پر کیا ہمتی تھی کہ آنے کو تو آگیا، لیکن کچھ ایسا کھویا ہوا اور سرسیرہ حال تھا جیسے مصیبتوں کا پہاڑ اس پر ٹوٹ پڑا ہوا۔ اور وہ کھانا کیا پکاتا اپنے ہوش و حواس کا سالہ کوٹنے لگا۔“

عبارت مولانا ابوالکلام کے قلم بادورقم کی ہے۔ اور ان کی کتاب بغارِ خاطر کے صفحہ ۵۵ سے نقل ہوئی، مولانا دہلی کے تھے، لکھنؤ کے نہ تھے۔ بول چال مجاورہ، روزمرہ، سارا ٹھاٹھ دہلی والوں کا۔ لیکن دیکھ لیا آپ نے لکھنؤ کا رنگ بھی کس بانگین سے اپنا لیا! اور بادرچی سے کیا بے ساختہ اس کے ہوش و حواس کا سالہ کھڑے کھڑے کٹوا لیا! سبحان اللہ! اور ابھی کیا ہے۔ اس سالے کا چٹپٹا پن آگے ملاحظہ ہو :

”قید خانے میں جو اسے ایک رات دن قید و زند کے تو بے پر سینکا گیا، تو بھونٹنے تلنے کی ساری ترکیبیں بھول گیا، اس احمق کو کیا معلوم تھا کہ ساٹھ روپیہ کے عشق میں یہ پا پڑ بیٹنے پڑیں گے۔ اس ابتداءئے عشق ہی نے کچھ مرنکال دیا، قلعہ تک پہنچتے پہنچتے

قلیہ ہی تیار ہو گیا۔

اور بس عرض کرتا ہوں کہ اگر کہیں مولانا نے اس سے قلیہ تیار کرنے کی فرمائش کر دی ہوگی تو عجب نہیں کہ اسی دم اس کی قلیا تمام ہو جاتی!

غالب کی طرح مولانا بھی رعایت لفظی اور صفت مراعاة النظم کے نام سے کانول پر ہاتھ دھرنے والے تھے۔ لیکن آخر ذوق زبان کے مارے ہوئے تھے اور لطف بیان کے گھائل۔ ایسے چٹاروں سے بچ کر کہاں جا سکتے تھے۔ بہ قوا شخصے مع غم اگر یہ جاں گسل ہے پہ کار بچیں کہ در ہے!

غالب ہی کی طرح جب کبھی اس شجر ممنوعہ کو ہاتھ لگایا، تو جس دے جان میں روح پھونک دی، پھر کو بیربادی۔ آنسوئس کو کندن کی طرح جھکا دیا۔ ذرۂ بے نور کو آفتاب کی تیش و تابش دے دی!

ادب عالیہ یا کلاسیکس کی اصطلاح تو اردو میں بعد کو چلی ہے باقی یہ کلاسیکل باعالی قدر ادب تو مولانا کا جیسے حصہ تھا۔ ان کے قلم کا شروع سے ایک امتیازی خاصہ تھا۔ تیور مرزا، لہجہ شریفانہ، ترکیبوں میں جزالت، الفاظ میں جلالت، تشبیہوں میں بدلتا تعارف، میں ندرت، خیال میں بلندی، بیان میں صفائی، مطالب فکر انگیز، اسلوب لولہ خیز، شہرہ آلودی، ایسی خطبائے خطابت کا مزاج شاہانہ، عبارت کی سجع کہیں حکیمانہ، کہیں حاکمانہ، حکمت کی جگہ حکمت، ظرافت کے محسوس پر ظرافت، حکایت غم و حزن ہو یا داستان سرور و نشاط، لطافت و شادابی سطر سطر سے عیاں، اور آمد اور بے ساختہ پن لفظ لفظ سے نمایاں، مطالعہ میں گہرائی، مشاہدہ میں گیرائی، بات میں بات پیدا کرنے کا وہ سلیقہ اور معمولی جزئیات سے دور رس نتائج نکالنے کا وہ ملکہ کہ دھول، حضرت رومی کی مثنوی کے دفتروں کا ہونے لگے۔

دین و مذہب مولانا کے قلم کا موضوع خصوصی سالہا سال تک رہا، الہلال، البلاغ کے سارے صحافتی اور کتاب تذکر کے تصنیفی دور کا حرف اول بھی یہی ہے۔ اور حرف آخر بھی یہی۔ بانے بسم اللہ بھی یہی اور تائے نعمت بھی یہی۔ خشکی مذہبی تحریروں کا ایک



لازمی جزو سمجھ لی گئی ہے۔ مولانا کا قلم اس علت سے کوسوں یا منزلوں دور رہا۔ یہاں تک کہ جن فقہی عنوانات پر مولانا نے قلم اٹھایا ہے۔ انہیں بھی کل دھڑا بنا کر چھوڑا ہے۔ قادر الکلام کا لفظ ہمارے یہاں شاعروں ہی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ نثر نگاروں میں کسی پر اس کا اطلاق اگر پوری طرح ہو سکتا ہے تو ابوالکلام ہی ذات ہے۔ مضمون خوشی کا ہو یا غم کا، داستان رزم کی ہو یا بزم کی، موضوع علمی ہو یا نسبی، عنوان بسی ہو یا فلسفیانہ، یہ سب اہل قلم ہر انداز بیان، ہر اسلوب نگارش، ہر پروژیکٹر پر یکساں قوت اور غبار خاطر کھنا چاہیے کہ ان کی سب سے آخری کتاب ہے۔ اسے جو کھولا، تو اتفاق سے صفحہ ۶۴، ۶۵ کھل آیا۔ تو لیجیے اسی کا ایک ٹکڑا سماعت میں لے آئیے :

”غور کیجیے تو یہ بھی ہمارے وہم و خیال کا ایک فریب ہی ہے کہ مہر سامان کا۔ ہمیشہ باہر ہی سے ڈھونڈتے رہتے ہیں۔ اگر یہ پردہ فریب ہٹا کر دیکھیں تو صاف نظر آتا ہے کہ وہ ہم سے باہر نہیں ہے۔ خود ہمارے اندر ہی موجود ہے۔ ہمیشہ دوسرے کی جن کل شکفتگیوں کو ہم چاروں طرف ڈھونڈتے ہیں۔ اور نہیں پاتے، وہ ہمارے یہاں خانہ دل کے چین زاروں میں ہمیشہ کھلتے اور مزہا تے رہتے ہیں۔ لیکن محرومی ساری یہ ہوئی کہ ہمیں چاروں طرف کی خبر ہے۔ مگر خود اپنی خبر نہیں۔ دفی انفسہا فلا تبصرون۔ جنگل کے مو کو کسی باغ و چین کی جستجو نہیں ہوتی۔ اس کا چمن خود اس کی بغل میں موجود رہتا ہے۔ جہاں کہیں اپنے پروں کو کھول دے گا۔ ایک چمنستان ہر قلموں کھل جانے کا۔ قید خانے کی چار دیواری کے اندر بھی سورج ہر روز چمکتا ہے۔ اور چاندنی راتوں نے کبھی قیدی و غیر قیدی میں امتیاز نہیں کیا۔ صبح جب طائر شیر میرتی ہوئی آئے گی اور شام جب شفق کی نیلگوں چادریں پھیلائے لگے گی، تو صرف عشرت سراؤں ہی نے درجوں سے ان کا نظارہ نہیں کیا جائے گا، قید خانے کی دیواروں سے لگی ہوئی نگاہیں بھی انہیں دیکھ لیا کریں گی۔“

اخذ و اقتباس کے اس نسخے سے آئینے میں آپ نے انشائے ابوالکلام کی دلائل و زیلوں

کی جھلک دیکھ لی۔ ان کے ہزار ہا صفحات کے دفتر انشاء میں سب اسی کی بسط تفصیل ملے گی۔ ان کا قلم ہر رنگ تحریر پر قادر بے شبر رہا، لیکن ایک چیز کا استثناء رہ ہی گیا۔ وہ اب سن لیجیے۔ جس میدان میں ان کا رہوار قلم دوڑنے کیا چلنے سے بھی معذور رہا، اس کا نام ہے کشتگی یہ نہیں کہ انہیں غصہ آنا نہ ہو لیکن عتاب بھی لطف خطاب سے خالی اور رنگ جلال پر تو جمال سے عاری نہ ہوتا۔

ایک خیال یہ ہے کہ مولانا کے مرقع میں درد و الم غم و حزن کی مصوری درجہ کمال کی نہیں ملتی۔ لیکن یہ خیال کچھ یوں ہی سا ہے۔ اظہار غم کے طریقے ہم سب میں یکساں کب ہیں؟ کوئی بے اختیار ہو کر چیخنے چلانے لگ جاتا ہے۔ کسی کو دھڑپیں مار کر رونا آنے لگتا ہے اور کسی کے منہ ہائے غم کی مقدار ہے چند سسکیاں اور پھر خاموشی۔

مولانا کے بھی دل غم و حزن کی ترکیب میں عنصر اسی متانت و خود داری کے شامل ہیں۔ اپنی رقیقہ رجات بی بی زلیخا کو بیمار چھوڑ کر قلعہ احمد نگر میں نظر بند ہوئے۔ خبر انتقال پا کر اپنے ایک عزیز دوست کو لکھتے ہیں۔ تو دیکھیے کس خاموشی پر اثر انداز ہیں:

”۳۱ راکست کو جب میں بھٹی کے لیے روانہ ہونے لگا، تو وہ حسب معمول

دروازہ تک خدا حافظ کہنے لے لیے آئی۔ اس نے خدا حافظ کے سوا اور کچھ نہیں کہا۔ لیکن الروہ کچھ کہنا بھی چاہتی تو اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتی تھی۔ جو اس کے چہرہ کا خاموشی منظر اب کہہ رہا تھا اس کی آنکھیں خشک تھیں۔ مگر چہرہ اشکار تھا، گزشتہ ۲۵ برس سے اندر کتنے ہی سفر پیش آئے۔ اور کتنی ہی بار گرفتاریاں ہوئیں لیکن اس درجہ افسردہ خاطر میں نے اسے کبھی نہیں دیکھا تھا..... شاید وہ محسوس کر رہی تھی۔ کہ اس زندگی میں یہ ہماری آخری ملاقات ہے۔ وہ خدا حافظ اس لیے نہیں کہہ رہی تھی کہ میں سفر کر رہا تھا۔ وہ اس لیے کہہ رہی تھی کہ وہ خود سفر کرنے والی ہے۔۔۔۔۔ ۲۲ مارچ کو مجھے پہلی اطلاع اس کی خطرناک علالت کی ملی..... بالآخر ۹ اپریل کو زہر غم کا یہ پیالہ لبریز ہو گیا..... اس طرح ہماری ۳۶ برس کی

ازدواجی زندگی ختم ہو گئی۔ اور موت کی دیوار ہم دونوں میں حائل ہو گئی۔۔۔۔۔ ہم اب بھی ایک دوسرے کو دیکھ سکتے ہیں۔ مگر اس دیوار کی اوٹ سے! یہاں ایک احاطے کے اندر ایک پرانی قبر ہے۔ ہمیں معلوم کس کی ہے، جب سے آیا ہوں۔ سیڑوں مرتبہ اس پر نظر پڑ چکی ہے۔ لیکن اب اسے دیکھنا ہوں، تو ایسا محسوس ہوتا ہے۔ جیسے ایک نئی طرح کا انس اس سے طبیعت کو پیدا ہو گیا ہے۔ کل شام کو دیر تک اسے دیکھتا رہا۔“ (صفحہ ۲۸۲-۲۸۳)

یہی وقت مقررہ میں سے ساڑھے نو منٹ ختم ہو گئے؛ یعنی آدھے منٹ میں اس اتناسن لیجیے، کہ خدا نخواستہ اگر ادبیاتِ اردو کا سارا ذخیرہ جل کر خاکستر ہو جائے۔ اور تنہا ابوالکلام کی ”تخلیقات“ (یہ لفظ میرا نہیں ہے) باقی رہ جائیں تو ان شاد اللہ ادبِ اردو کی عظمت و جلالت کا اندازہ لگانے کے لیے وہ بس ہوں گی۔ اور خدا نخواستہ ابوالکلام آٹھویں صدی کے بھی دوسرے اجزاء معدوم ہو جائیں تو ان کا بھی سارا عطر کھینچا کھینچا یا ایک غبارِ خاطر کے اندر موجود ملے گا۔ اور خود یہ غبارِ خاطر عطیہ کس کا ہے؟ جیل کا! یوسف علیہ السلام تو پیغمبر تھے۔ مگر ان کے بھی جوہر کی جلا جا کر کہاں ہوئی! قیدِ زنداں کی چہار دیواری کے اندر! تو حیرت نہ کیجیے کہ اس سنتِ یوسفی کا حق اپنی بساط بھر بی بی زلیخا کی ہم تام کے شوہر نے ادا کیا۔ جو اپنی نوجوانی میں خود یوسف جمال مشہور تھا! (صدق جدید - ۱۱ جون ۱۹۶۵ء)



# یادیں: ابوالکلام آزاد

(نشریہ لکھنؤ ریڈیو اشیشن سے ۱۶ جنوری ۱۹۶۶ء کی شام کو وقت ۶ منٹ)

یادش بخیر۔ سنہ آج سے ۴۵ سال قبل کا ۱۹۲۰ء ہے، اور مجیدہ پی کوئی اپریل، مئی کا۔ ایک روز دیکھتے کیا ہیں کہ ہمد میں تبصرہ مولانا ابوالکلام کے قلم سے اردو کے ایک دیوان شعر و غزل پر نکلا چلا آ رہا ہے۔ ایں! یہ کون سے شاعر کا نصیبہ جاگتا ہے؟ مولانا نہ پیشہ و نقاد نہ پیشہ و تبصرہ نگار۔ وہ تو کوئی ایسا ہی قسمت کا دھنی سوتا ہے۔ جو اپنی کتاب پر ان کے قلم سے کچھ موقی اگلا لیتا ہے۔ اچھا یہ میں ہمارے شہر کے معروف و ممتاز شاعر، خوش گو، خوش فکر اور اب کچھ کہ خوش نصیب، مرزا محمد ہادی عزیز۔ انہیں کا تو دیوان گلگدہ کے نام سے نیا نکلا ہے۔ اور گھر گھر چپا اسی کا ہو رہا ہے۔ ہمد کوئی ادبی رسالہ نہیں، روزنامہ ہے۔ اور اس وقت اردو میں چوٹی کا۔ مدیر شہیر سید جالب دہلوی، شاگرد آغا و حالی۔ ان کے قلم کی آبیاری نے خشک صحافت کی زمین میں شعر و ادب کے گل بوٹے بھی کھلا رکھے ہیں!

خیر، دیکھیے تو تبصرہ میں ہے کیا؟ خاصی داد خاصی تحسین، خاصی جوہر شناسی، لیکن ایک ہلکی سی جھلک نقد و ایراد کی بھی۔ گرفت صرف دو لفظوں پر، ایک لفظ 'مستی' پر اس مطلع میں۔

سامنے آئینہ تھا مستی تھی ان پہ اک شان خود پرستی تھی

مولانا کا فرمانا تھا کہ مستی کا لفظ علاوہ شراب کی مستی کے لکھنؤ کی زبان میں ایک پہلو ذم کا بھی رکھتا ہے۔ اور ثقہ شاعر کو اس بے استیاطی سے بچنا تھا۔

اور دوسرا لفظ، تحریک، شاعر کی ایک فارسی غزل کے اس شعر میں۔

چوں بہ تحریکِ مشیت عشق شد مسند طراز

خندہ صبح ازل جادو گرِ یانم گرفت

اس پر مولانا کا ارشاد ہے کہ ”تحریک“ اس اُردو مفہوم میں فارسی میں نہیں آتا۔

لیجیے، شعر و ادب کے زور آوروں کو ایک نیا شگوفہ ماتمہ آگیا اور بحث و مباحثہ کا پورا دنگل قائم ہو گیا۔ پہلا جواب خود عزیز صاحب کا نکلا۔ ”تحریک کے جواز میں عربی کی سند پیش کر دی۔ البتہ مستی کی بات، کہنا چاہیے کہ پوری طرح نہ بن پائی۔ لکھنؤ کے ماہ نامہ صبح امید (چمکست والے) اور لاہور کے ماہ نامہ مخزن (شیخ عبدالقادر والے) میں اور پنجاب اور یوپی کے خدا معلوم کتنے رسالوں میں دونوں فریقوں کے شہسوار اپنے دست و بازو کے کرتب دکھاتے رہے۔۔۔ بحث کے نتیجہ سے یہاں کوئی بحث نہیں۔ اور نہ اس سے غرض کہ بالآخر مصر سخن کا عزیز کون ثابت ہوا، اور یوسف کون۔ عرض صرف یہ کرنا ہے کہ عزیز تو ٹھہرے خاص الخاص لکھنوی اور مسلم اہل زبان۔ ان کی زبان پکڑنے کی ہمت اور وہ بھی خالص لکھنوی رد و زمرہ کے رخ سے۔ کس کے بس کی بات تھی؟ اور مولانا کی لکھنویت کی حل کائنات ان کا چھ یا سات مہینہ کا قیام لکھنؤ! اور خیر، یہ معاملہ تو پھر اردو ہی کا تھا مولانا کی نظر تو ایسی ہی گہری اور انھیں باریک بینوں کے ساتھ فارسی اور عربی کے بھی ادبی خزانوں پر تھی۔ جیسے ان کی آنکھ ہی ان زبانوں کے گہوارے میں کھلی ہو!

اور یہ تو یہ۔ حد ہے کہ انگریزی زبان پر عبور محض ذاتی مطالعہ کی مدد سے حاصل کر لیا۔ اور وہ بھی اپنے ڈبلتے ہوئے شباب کی منزل پر پہنچ کر! یہ ایک اعجوبہ سے کم نہیں۔ کسی کی کینیت کیوں اتنی اسم با سمنی ثابت ہوئی ہوگی۔ ابوالکلام صرف نام کا ابوالکلام نہ تھا۔

یہ سرگزشت تو ہوئی زبان و ادب کی۔ اب رہے وہ علم جو خالص دینی سمجھے جاتے ہیں اور مولوی مولانا صاحبان کی ملک خصوصی مثلاً تفسیر و حدیث، فقہ و کلام تو یہاں بھی آپ تذکرہ اور ترجمان القرآن کے مصنف کو علم و فضل تدریس و تحقیق کی جس مسند پر جی چاہے، بٹھا دیجیے۔ کہیں بھی ان کی نظر نہ پڑتی ہو تو آپ نہ پائیں گے۔ حیرت کا منظر اس سے بھی بڑھ کر اس گھڑی پیش آتا، جب آپ ان سے فرمایش کرتے کہ حضرت فرنگی فلسفہ و عقلیات کی فلاں سوسائٹی کے لیے آپ ایک خطبہ مداد ارشاد

فرادیں۔ اور مولانا اس امتحان میں بھی پاس ہو رہے تھے! خدا جانے اس کے کانوں نے کہاں کہاں کی آوازیں سن رکھی تھیں۔ ان کی آنکھیں کن کن عانوں کے جلوے دیکھ چکی تھیں اور ان کے دل و دماغ کن کن حقیقتوں کو سوچ سمجھ کر اپنے اندر محفوظ کر چکے اور اپنے میں جذب کر چکے تھے۔ گویا ایک عیب و غریب گراموفون بشری شکل و قالب میں تھا، کہ جب اور چوریکارڈ چاہا کھلو کر اس سے سن لیا!

رہی سیاسی سوجھ بوجھ اور سیاسیات کے برتنے کا عمل کیا اپنوں سے، اور کیا یگانوں سے کیا خواص سے، اور کیا عوام سے، تو جس ذات کا دم گاندھی جی اور پنڈت جواہر لال بھرتے ہوں۔ اور جس کا نام سیاسی اتار چڑھاؤ کی ہر منزل میں اور ہر مرحلہ پر پیش پیش رہتے ہوں۔ اس کی حکایت کوئی عامی کرے تو کیا کرے۔ اور تحریک خلافت و ترک موالات (تو درحقیقت ایک انقلابی تحریک تھی۔ اس میں اسلامی ہند نے جن تین بڑی بستیوں کو مرتبہ امامت پر رکھا تھا۔ ان میں ایک ذات ابوالکلام کی بھی تھی۔ ہاں وہی ابوالکلام جن کے ذکر کے ختم پر حسرت موہانی کا یہ شعر بھی اپنے حافظہ میں تازہ کر لیجیے۔

جب سے دیکھی ابوالکلام کی نثر      نظم حسرت میں بھی مزہ نہ رہا  
(صد قر جدید۔ ۸ فروری ۱۹۶۶ء)



# مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت

نثر یہ لکھنؤ ریڈیو اسٹیشن سے ۲۵ فروری ۱۹۴۳ء کی شام کو ۸ بجے ایک نہیں، تین تین بار مولانا ابوالکلام کے نام نامی کی آڑ میں ریڈیو کے دسترخوان پر اُہلی ہوئی اور خشک، پھکی سیٹھی، کچھڑی پیش ہو چکی ہے، اور اب چوتھی بار قدر افزائی اور سرفرازی کے دربار سے حکم ملا ہے کہ وہی انٹاری بکاؤل یا بھنڈاری، پھر ایک بار اپنا وہی کچا چکا دال دلیا پیش کرے جس میں زبان کو تو مرہ اور بریانی کی لذت آئے۔ اور ذائقہ اس سے من و سلوٹی کا لطف اٹھائے!

عرب کا تو ذکر نہیں، ہندوستان میں اور کسی پر یہ گزری ہے کہ نام و لقب ماں باپ کا رکھا ہوا، اور کنبہ اور گھریں پکارا، اور چلا یا ہوا، احمد علی الدین تو گننامی اور بے نشانی کی نذر ہو جائے اور کنیت ابوالکلام شہرت کے ہندوں سے اڑے۔ اور کیسا دشمن اور کیا دوست سب کی زبانوں پر، دلوں پر، دماغوں پر ہر طرح۔ یہی چیز یاد کر رہے!

مولانا کی پیدائش ۱۸۸۹ء کی ہے۔ سن ابھی ۱۶، ۱۵ سال کا تھا کہ اہل نظر کی نظروں میں آنے لگے، اور جانے پہچانے سنجیدہ مضمون نگاروں میں گنے جانے لگے۔ ۱۹۰۲ء اور ۱۹۰۳ء ہو گا کہ کلکتہ سے ایک ماہ نامہ "لسان الصدق" کے نام سے خود نکالا، اور دس روپے پرچے اس کے نکالے، اور لکھنؤ سے ایک سیاسی، ادبی ماہ نامہ "خندنگ نظر" کے صفحات پر ادبی تیر اندازی کرتے نظر آئے۔

۱۹۰۵ء تھا کہ وقت کے مشہور علمی، ادبی، تاریخی، دینی ماہنامہ "اندوہ" میں حصہ لینے لگے۔ پرچہ تاریخی ادارے ندوہ کا ترجمان عالی شان تھا۔ اور ایڈیٹر تھے مشہور، مورخ و ادیب مولانا شبلی نعمانی اور اُن کے رفیق کار اُن کے ہم تاقیہ مولانا حبیب الرحمن خاں شردانی۔ "اندوہ" کی مضمون نگاری کوئی آسان بات نہ تھی۔ کسی مضمون کا اس میں ایک مرتبہ

بھی بار بار جانا ایک مستقل ضمانت تھی، مضمون کی پختگی کی، اور مضمون نگار کی پختہ مغزی کی، یہاں مضمون اتنی تکرار اور اس کو اثر کے ساتھ نکلے کہ بہت سے پڑھنے والے اس دلچسپ دعوے میں پڑ گئے کہ مولانا شبلی کو یہ ابوالکلام ہاتھ آ گئے یہ کوئی شبلی ثانی۔ ان کے ہم قلم، ہم پیشہ، ہم مرتبہ! پرچہ کے مضمون نگار نہیں۔ ایڈیٹر!

ابوالکلام کے بتدی ہونے کا دور اس اندوہ کی مضمون نگاری کے ساتھ ختم ہوا، اور وہ لکھنؤ سے امرتسر منتقل ہو گئے۔ مسلمانوں کے قی پرچوں میں معروف و معتبر اکیلمہ پنجاب میں نہیں، بلکہ ہندوستان بھر میں تھا وکیل سر روزہ۔ مولانا اس سے منسلک ہو گئے، اور اسی دور میں عراق وغیرہ کی سیاحت بھی کر آئے، اور یہ زمانہ سنہ ۱۳۰۸ھ کا سمجھیے۔

بات کہتے سنہ ۱۳۰۸ھ آگیا۔ اور اب اپنا مستقل بالتصویر ہفتہ وار الہلال کلکتہ سے نکالنا شروع کیا، الہلال اپنے شکل و شمائل میں، اپنے رنگ روپ میں، اپنی چمک دمک میں اپنی نظیر آپ تھا، اور اس کے طلوع ہونے سے مولانا کا دور وسطی شروع ہو گیا ہے۔ اب وہ بڑے مضمون نگار ہی نہ تھے بلکہ ایک اعلیٰ خلیفہ بھی تھے، اور ایک ذمہ دار قسم کے اور سوچ بوجھ رکھنے والے لیڈر بلکہ بہت سے حلقوں میں صاحب رائے بھی، جلسوں کی قیادت، جلوسوں کی امامت، کانفرنسوں کی صدارت، اب یہ سب ان کا حصہ تھیں، تاریخ کا یہ دور ملک کے خاص انقلاب کا تھا، اور مسلمانوں کے لیے اعلیٰ تصور، پھر انقلاب بھی اگر ایک طرف سیاسی تھا، تو دوسری طرف مجلسی، علمی، عقلی اور تعلیمی بھی۔ کانگریس اپنے بچپن سے نکل کر اپنی جوانی کو پہنچ چکی تھی، اور کلکتہ ہی سے ایک انگریزی ہفتہ وار مولانا محمد علی کا مشہور و معروف کامریڈ، الہلال کے ساتھ مل کر اس انقلاب کی رہنمائی کر رہا تھا، سرکار عظمت مدار کی عظمت میں جھول پڑ چکا تھا، اور برطانیہ کی دولت مداری کے راگ بے سرے ہو چکے تھے، محمد علی کی طرح ابوالکلام نے بھی اپنا موضوع تاریخ نویسی نہیں رکھا، بلکہ تاریخ سازی کا بوجھ بھی اپنے سر لے لیا تھا۔ اب وہ ماضی کی داستان سرایاں نہیں کر رہے تھے بلکہ حال و مستقبل کی سرکیں بنا رہے تھے۔ ملک کو ملت کو

قدم بڑھانے کا سبق دے رہے تھے۔ سرکار کی قصیدہ خوانیوں کے خیمے اکھڑ چکے تھے۔ اس کی اقبال مندی کے شامیانے پارہ پارہ ہو رہے تھے، اور نئے نئے جھنڈے اور علم آزادی و حقوق طلبی کے بلند ہو رہے تھے، ابوالکلام وقت کے ان تقاضوں کی مخلوق نہ تھے۔ کہنا چاہیے کہ ان کے خالق و بانی تھے۔ عین اسی زمانہ میں تحریک خلافت چھڑ گئی، اور کانڈھی جی نے نعرہ ترک موالات یا نان کو آپریشن کا لگا دیا۔ یہاں یہ بات بھی کان میں سن لیجیے کہ لفظ ترک موالات جو ہے، اس کے مصنف و خالق مولانا ابوالکلام ہی تھے۔ سرکار کی طرف سے دھڑ پکڑ بھی خوب ہوئی، اور گرفتاریاں دھڑا دھڑا ہونے لگیں۔ ۱۹۲۱ء سے لے کر ۱۹۲۳ء تک خوب ہی گرما گرمی رہی۔ الہلال بند ہو چکا تھا۔ البلاغ نے مولانا کے آزاد ہوتے ہی کچھ نہ کچھ حق الہلال کی جانشینی کا ادا کیا اور کچھ کام کر ہی گیا۔ مولانا کا شمار اب صف اول کے لیڈروں میں تھا۔ اصل اشتغال اب سیاسی ہو گیا، وہ سیاست ملکی اور سیاست ملی ہی کی علمبرداری کرتے رہے۔ لیکن یہ نہ سمجھیے کہ وہ اس ساری مدت میں مذہب و ادب کی طرف سے غافل رہے۔ ان کی معرکہ کی دو کتابیں عین اسی زمانہ کی ہیں۔ ایک تذکرہ (تصوف کے حقائق و وقایع میں) اور دوسری ترجمان القرآن (تفسیری ماٹھے پارہ ۸ تک) ان دونوں میں مذہبیات سے متعلق اپنا دل کھول کر رکھ دیا ہے۔ اور ادب میں ان کا شاہکار غبار خاطر ہے۔ ان کی آخری اسیری ۱۹۲۲ء کے لپیٹ میں۔

گفتگو آدھی سے زیادہ ہو چکی۔ ریڈیو سننے والے اب تک ابوالکلام کے اصل کلام سے محروم ہی رہے ہیں۔ ختم سے قبل دو ایک منٹ اب اس کلام کے نمونے بھی سن لیجیے۔ پہلا نمونہ الہلال کا ہے۔ الہلال، البلاغ والے دور کا :

\* ملکوں اور قوموں کی تاریخ میں ایک وقت آتا ہے۔ جب کہ انسانوں کے لیے زندگی کی خواہش معصیت ہو جاتی ہے۔ اور زندہ رہنے سے بڑھ کر کوئی جرم نہیں ہوتا جب کہ اونچی اونچی دیواروں اور آہنی دروازوں کی آبادی بڑھ جاتی ہے، اور آہنگر کی صنعت کی سب زیادہ مانگ ہوتی ہے۔ جبکہ

۱۔ البلاغ کے اجر کا دافعہ مولانا کی گرفتاری سے پہلے کا ہے، رہائی پانے کے بعد کا نہیں۔



درختوں کی ٹہنیوں میں رسیاں لٹکائی جاتی ہیں، اور جب کہ لکڑی کے تختے  
 بنائے جاتے ہیں، تاکہ ان پر فرزندان آدم کھڑے کیسے جائیں۔  
 اس عبارت پر تاریخ ۱۹۱۳ء کی پٹری ہے۔ اور دوسری کتاب تذکرہ ملی ہے۔  
 زبان کے نقل و اغلاق کے باعث ٹکڑا بہت ہی مختصر ملاحظہ ہو :  
 ”اور میرا جرت جو فعل خبیث کی ہو خبیث ہے، اور میرا عقد جس کا معنہ علیہ  
 حرام ہو وہ عقد باطل، بلکہ صرف اس لیے کہ باضابطہ طریق اجارہ کے مطابق عقد  
 اجارہ نہیں ہوا، جس سے شبہ پڑ جاتا، اور جو کچھ اس کو دیا گیا وہ اس کا سب  
 شرط حق نہیں تھا۔“

خیال یہ ہے کہ مولانا کے انانیت پسند ادب میں اور تو سر پہلو موجود ہے، لیکن سوز و  
 گداز موجود نہیں، لیکن اس خیال کی تردید کے لیے صرف وہ الفاظ سن لیجیے جن میں مولانا  
 نے اپنی اہل خانہ کی وفات کا اپنی اسیری احمد نگر کے زمانہ میں ذکر کیا ہے۔ سنہ ۱۳۰۰  
 ”۳ اگست کو جب میں بمبئی کے لیے روانہ ہونے لگا تو وہ حسب معمول  
 دروازہ تک خدا حافظ کہنے کے لیے آئی، میں نے کہا کہ اگر کوئی نیا واقعہ  
 پیش نہیں آگیا تو ۱۳ اگست تک واپسی کا قصد ہے۔ اس نے خدا حافظ  
 کے سوا اور کچھ نہیں کہا، لیکن اگر وہ کتنا بھی چاہتی تو اس سے زیادہ کچھ نہیں  
 کہہ سکتی تھی جو اس لیے تمہارے کا خاموشی اضطراب کہہ رہا تھا، اس کی  
 آنکھیں خشک نہیں، مگر چہرہ اٹکیا رہا تھا۔“

گزشتہ ۲۵ برس کے اندر کتنے ہی سفر پستل آنے، اور کتنی ہی مرتبہ  
 گرفتاریاں ہوئیں لیکن میں نے اس درجہ اندر وہ خاطر اسے کبھی نہیں دیکھا  
 تھا، کیا یہ جذبات کی قوی کمزوری تھی، جو اس کی طبیعت پر غالب آگئی تھی، یا اسے  
 اس وقت ایسا ہی خیال کیا تھا لیکن اب سوچتا ہوں تو خیال ہوتا ہے کہ شاید یہ اسے صورت  
 حال کا ایک مجبور احساس محسوس کرنے لگا تھا۔ شاید وہ محسوس کر رہی تھی کہ اس زندگی میں یہ  
 میری آخری ملاقات ہے۔ وہ خدا حافظ اس لیے نہیں کہہ رہی تھی کہ میں سفر کر رہا تھا  
 وہ اس لیے کہہ رہی تھی کہ خود سفر کرنے والی تھی۔  
 ۲ مارچ ۱۳۰۰ء

# ابوالکلامؒ

مولانا ابوالکلام کے نام سے آشنائی اس وقت ہوئی جب ۱۹۰۵ء میں ان کے مضمون الندوہ میں چھپنے لگے، میں شاید نویں درجے کا طالب علم تھا، اور الندوہ اور اس کے ایڈیٹر مولانا شبلی سے بہت ہی متاثر و مغرب تھا۔ الندوہ میں سی کا ایک آدھ مضمون چھپ جا، ابی اس کے علم و فضل پر ایک زبردست دلیل تھی چہ جائیکہ کئی کئی مضمونوں کا! ابوالکلام یقیناً کوئی مولانا شبلی ہی کے ٹکڑے کے ”مولانا“ ہوں گے اور اپنے کلمے ٹھٹھے سے ”مولانا“ معلوم بھی ہو رہے ہوں گے۔ ان کے مضمونوں کی قدرت انشائی اور بلند آہنگی تو یہی کہہ دیتی تھی۔

۱۹۰۶ء میں لکھنؤ دارالعلوم ندوہ کا جلسہ دستار بندی فہام طلب کی عمارت میں ہوا، میں سینا پور سے آکر تریک ہوا، مولوی سید سلیمان ندوی کا آخری سال تھا۔ انہوں نے اپنی برجستہ و امتحانی عربی تقریر میں کہیں یہ کہہ دیا کہ اسلام کی لازمی شرط تو کلمہ لا الہ الا اللہ کا پڑھ دینا ہے۔ مولانا شبلی نے ٹوکا کہ ہاں پورا کلمہ لا الہ الا اللہ مُحْتَدٌ رَسُوْلُ اللہ۔ معاً حاضرین میں سے اب صاحب نے جو دائرہ والے اور ”مثبتین“ تھے خود مولانا شبلی کو ٹوکا کہ آپ گڑ بڑاتے ہیں، لڑکا ٹھیک تو کہہ رہا ہے۔ حدیث میں آچکا ہے مَن قَال لاَ اِلٰهَ اِلَّا اللہُ دَخَلَ الْجَنَّةَ۔ دُن سے کہا کہ یہ صاحب یقیناً مولانا ابوالکلام ہی ہونے، ”سوا اور اس میں اتنی بہت ہو سکتی ہے کہ مولانا شبلی کو ٹوک دے۔ خیال تھا کہ ترغیظ و تنبیہ ہو گا، مگر اس وقت تک اس سن ساں کے بھی نہ تھے، اور تہہ بہ تعل صاف رہتے تھے، دائرہ والے تو تھی ہی کہاں اور بہر حال جتنی تھی بھی، اُسے رکھنا بھی شروع نہیں کیا تھا۔۔۔ حمایت سے اندازہ صرف اس کا کیجیے شبلی کی طرح ابوالکلامؒ کا بھی حب دل تھا۔ یہ مولانا دریا بادی کی آخری زمانے کی تحریر ہے اور ان کے انتقال سے بعد معصہ شخصیات پر شائع ہونے والے مجموعہ ”معاصرین“ حلتہ ۹۷۹ء میں شامل ہے۔

پر کتنا بیٹھا ہوا تھا۔

۱۹۱۹ء تھا کہ میں کیننگ کالج کا طالب علم تھا کہ ایک دن، دن کے وقت لکھنؤ اسٹیشن کسی کو رخصت کرنے گیا۔ دیکھا کہ ایک نوجوان، وجیہ، شبیل، داڑھی مونچھ صاف، سکندر کلاس (آج کے فرسٹ کلاس) ویمننگ روم سے باہر نکلا، غالباً سگریٹ منہ میں دبا ہوا۔ کالا ترکہ کوٹ اس کے گورے رنگ پر بڑا ہی بھلا لگتا تھا۔ اور کسی نے بتایا کہ ابوالکلام یہی ہیں۔ یقین نہ آیا، مگر یقین کرنے کے سوا کوئی چارہ بھی نہ تھا۔

مدت کے بعد ملاقات مولانا شبلی کے مکان واقع گولہ گنج میں ہوئی، ان کے ہاں آئے ہوئے تھے، اور میری حاضری اکثر مولانا شبلی کے ہاں ہونے لگی تھی۔ مولانا اس وقت گولہ گنج احاطہ فقیر محمد خاں کی ایک گلی میں رہتے تھے۔ دارالعلوم سے ایک فرلانگ کے فاصلے پر، مولانا نے تعارف کرایا۔ بے تکلفی سے انھیں صرف آزاد، کہہ کر پکارتے تھے، اور تعارف باقاعدہ ہو گیا۔ دارالعلوم ندوہ کچھ دن بعد اپنی نئی اور مستقل عمارت میں گومتی پاراٹھ گیا۔ مولانا منتقل ہو کر نئے نئے امین آباد پارک کے ایک پرفضا بالا خانہ غالباً ۱۱ پر آ گئے۔ اور اب جب ابوالکلام کا لکھنؤ آنا ہوتا تو ہمیں ٹھہرتے۔

اب مراسلت بھی اُن سے شروع ہو گئی تھی، اور بظاہر اچھے خوشگوار تعلقات، لیکن اندرونی حالات، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبد الباری ندوی اور دوسرے مندویوں سے جو معلوم ہوتے رہتے تھے، اور جہاں ان کی ذہانت، طباعی، حاضری دماغی اور قوت حافظہ کی مدح و داد میں ہوتے تھے، وہیں ان کی دینی و اخلاقی حالت کی طرف سے کچھ اطمینان بخش نہ تھے اور غضب یہ تھا کہ خود مولانا شبلی بھی ان روایتوں کی کھل کر تردید نہیں کرتے تھے۔ راوی یوں بھی فی الجملہ ثقہ و معتبر ہی تھے، اب گویا مہر تصدیق لگ گئی۔ اور اب دل میں وقعت عظمت پیدا ہونے کا سوال ہی باقی نہ رہا۔

اپریل ۱۹۱۲ء میں سید رشید رضا مہری لکھنؤ ندوے میں بریٹینیت صدر مجلس کے آئے۔ ظاہر ہے کہ اُن کا برجستہ خطبہ عربی میں تھا۔ مولانا ابوالکلام بھی سامعین میں تھے۔ اصل تقریر کے معاً بعد انھوں نے اس کا ترجمہ ایسا رواں اور فر فر کر دیا کہ اوروں کے ساتھ مولانا



شبلی کو بھی حیرت ہو گئی۔ جون ۱۹۱۳ء میں محض سیاحتاً کلکتے جانا ہوا۔ الہلال نکل رہا تھا۔ اور خوب زوروں پر۔ مولانا نے براہِ رار اپنے ہاں اتارا، اور بڑے اخلاص سے مہمان نوازی کرتے رہے، مولانا سلیمان ندوی، اور مولانا عبداللہ عمادی اور دو ایک اور بزرگ الہلال کے اشاف میں تھے، ان سب کی ملاقات و حسنِ التفات کے قیام کلکتہ کو لطیف انبساط سے بھر دیا۔ مگر ساری گفتگوئیں، ادبی، علمی پہلوؤں سے رہتی تھیں۔ مذہب کا چرچا نہ دیکھا نہ سنا، اور مجھ اُس وقت کے محد کو فضا اس سے بہتر اور کیا ملتی — کچھ ہی روز بعد الہلال میں میری ایک نئی کتاب فلسفہ جذبات کے سلسلے میں ایک علمی اصطلاح سے متعلق الہلال کے ایک اختلاfi نوٹ سے، ایک ادبی بحث چھڑ گئی۔ اور بالکل بلاوجہ اس میں تلخی پیدا ہو گئی۔ ملاں دل میں پہلے سے موجود ہی تھا، اس گمراہی نے اُسے تیز سے تیز تر کر دیا۔ اور ایک مخلص (مولانا عبدالباری ندوی) نے اگر مجھے خاموش ہو جانے پر مجبور نہ کر دیا ہوتا، تو خدا معلوم نوبت کہاں سے کہاں تک پہنچ جاتی — اللہ مجھے اور فریقِ مقابل دونوں کو اس کے لیے معاف فرمائے۔ زیادتی اب سوچتا ہوں اور سالہا سال ہوئے کہ سوچ چکا ہوں، میری ہی تھی۔ ۱۹۱۸ء میں جب میں حیدر آباد میں تھا، اور مولانا لالچہ جیل میں، تو اس رنجش کی صفائی بھی مراسلت سے میں نے نہ کر لی۔ اور مولانا نے بدوجہ اخلاقی کریمانہ یہ لکھ دیا کہ کوئی کدورت یا رنجش میری طرف سے تو تھی ہی نہیں۔ اور اس کے بعد آخر تک تعلقات معتدل و متوازن رہے۔ خلافت کمیٹی کے سلسلے میں ملاقاتیں کثرت سے رہیں۔ پہلے کانپور اور پھر بار بار دہلی میں۔

اور لکھنؤ میں مولانا لیڈر ہونے کے بعد آئے اور اب مولانا شبلی کی وفات کے بعد لکھنؤ کے ایک بڑے جوٹل (اس وقت تک بسول اینڈ ملٹری۔ اور اب برٹنگٹن) میں ٹھہرتے تھے۔ تو غریب خانے پر اگر بھی عزت افزائی فرماتے۔

مولانا کا مسلسل قیام لکھنؤ میں کل چھ مہینے کا رہا (۱۹۰۵ء میں) مگر اتنے دنوں کے قیام میں لکھنوی زبان کے اُن گوشتوں پر بھی عبور حاصل کر لیا تھا، جو صرف سالہا سال کے قیام ہی سے حاصل ہو سکتے تھے۔ ایک باریک چیز پہلوئے ذم سے احتیاط ہے۔ اچھے اچھے اس



# مولانا آزاد کی سیرت کا ایک خاص پہلو

## مولانا ابوالکلام کی ایک یاد

مولانا ابوالکلام مرحوم کی ترجمان، لقرآن پڑھنے والوں کو یاد ہو کہ سورۃ الکہف میں جہاں ذوالقرنین کا ذکر ہے، مولانا نے اس ہ مصدق فارسی (میڈیا) کے تاریخی شہنشاہ نورس یا کسرائے اول کو قرار دیا تھا۔ اور اس کے بسط و تشریح میں ایک نوٹ بھی ایک سنگین مجسمہ کا ہے کہ شاہ مذکور کا لگا دیا تھا۔ قدیم طرز کے علماء تفسیر قرآن میں انسانی قول (خواہ وہ جس مقصد سے بھی ہو، دیکھ کر نہایت برہم ہوئے۔ اور پنجاب پنڈی بہار الدین کے ایک صاحب نے حضرت مولانا کا نوٹ سے اس کے متعلق استفتاء بھی کر دیا۔ مولانا نے چار دوسرے علماء کے تائیدی دستخطوں کے ساتھ اس کا جواب بہت مفصل کی صفحوں میں دیا۔ اور حدیث و فقہ کی روشنی میں اس مسئلہ کو سراسر ناجائز بتایا۔ اور پھر اس فتویٰ کو ایب عنون دے کر تقدس لقرآن منیر عن تدیس التقادیر کے نام سے پتہ نقل و سہ کی صورت میں شائع کر دیا۔ یہ ذرا ۳۵۵ مطبوعہ ۱۹۳۶ء کا ہے۔۔۔ فتویٰ شائع ہونے کے بعد بھی یہ ہوا، حتیٰ مو ۵۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔



مناقشہ و مجادلہ کی گرم بازاری سے، بال بال بچایا، اس مسالمت ہر اُفتِ نفس، خود فنائی کی مثالیں، اس بیسویں صدی عیسوی میں، اگر معدوم نہیں تو کالعدم تو ضرور ہی ہیں، حضرت تھانوی اس سے خود بھی متاثر کیسے نہ ہوتے۔ اور مستفین کو جو خط لکھا۔ اس میں کس مسرت کے ساتھ یہ چھپے ہوئے الفاظ موجود ہیں :-

”ماشاء اللہ تعالیٰ یہ آپ کے خلوص کا اثر اور ان کے سلامتِ قلب کی دلیل

ہے، دونوں کے لیے اللہ تعالیٰ سے دعائے مزید کرتا ہوں :-

رفعِ شریک یہ مثال اُمت کے لیے سبق آموز ہے۔ اور اس قابلِ ضرور ہے کہ مولانا

ابوالکلام کی ہر سوانح عمری میں اسے عزت کے ساتھ جگہ دی جائے۔

(۳۱ مارچ ۱۹۶۱ء)

مولانا دریا بادی کے اس شذرے کو پڑھ کر ملک محمد الدین مالک ایڈیٹر رسالہ صوفی نے

یہ مراسلہ لکھا۔

## نالہ صوفی

میرے متعلق ماہ مارچ ۱۹۶۱ء میں میرے نام کے اخبار کے بغیر مولانا ابوالکلام آزاد

رحمۃ اللہ علیہ کے تفسیر سورہ کہف میں تصویر چھاپنے اور اس پر حضرت حکیم الامت کا میری

درخواست پر مولانا آزاد مرحوم سے اس تصویر کی اشاعت کے متعلق ایک مضمون لکھنے،

اور مولانا آزاد کا اس تصویر کو قرآن مجید سے نکال کر ضائع کرنے کا واقعہ قلمبند کر کے حضرت

حکیم الامت کا اس رؤسیاہ اور حضرت مولانا ابوالکلام کے متعلق دعائے خیر فرمانے

کا واقعہ لکھا ہے۔ اس کے لیے راقم آثم جناب کا از حد مشکور ہے، خدا کرے صدق

جدید کے پڑھنے والوں نے اس گناہ گار کے حق میں دعائے خیر فرمائی ہو۔ یہ گناہ گار رسالہ

صوفی کا مدیر تھا جو ۱۹۵۸ء میں جاری ہوا، اور ۱۹۶۱ء میں کاغذ نہ ملنے کی وجہ سے مجبوراً

بند کرنا پڑا۔ بعد میں خواجہ ناظم الدین صاحب گورنر جنرل نے مجھے کراچی بلایا اور گورنمنٹ

مافس میں میری دعوت کی، اور صوفی کے بند کر دینے کی وجہ دریافت کی، چوں کہ

اغذ نہ ملتا تھا۔ میں نے صبح طور پر عرض کر دی، انھوں نے فرمایا کہ اب جس قدر چاہو کاغذ  
 لے دیتا ہوں ایسا پرچہ بند نہیں ہونا چاہیے میں نے کہا کہ اب صوفی کے طرز کے  
 پرچے کامیاب نہیں ہوتے۔ اب تو شمع جیسے جریدے چل سکتے ہیں جس وقت صوفی  
 بند ہوا تھا اس کی اشاعت پندرہ ہزار تھی اور اسے صوفی نام کا ڈاک خانہ سب آفس  
 ملحدہ ملا ہوا تھا۔ اب تو لاکھ کوشش کی جاوے اس مذاق کے خریدار ہی نہیں مل  
 سکتے۔ حالانکہ شمع لاکھ سے زیادہ کی تعداد میں چھپ رہا ہے۔

رملک محمد الدین سابق رسالہ صوفی منڈی بہاء الدین، ضلع گجرات

(پاکستان، ۲ جون ۱۹۶۱ء)

# ایک نامور معاصر شخصیت

سب سے نازک مسئلہ شخصیات کا ہوتا ہے۔ ممکن نہ تھا کہ معاصر شخصیات کا تذکرہ ہر جگہ مدح و تحسین ہی کے ساتھ ہو، یقیناً ناگواری، نکتہ چینی اور تنقید کے نمونے جا بجا نظر آئیں گے۔ اور اپنے میر یا مقتدا کا ذکر، ذکر خیر کے سوا، ہر پڑھنے والے پر گراں گزرنے کا ایک امر طبعی ہے۔ لیکن اس کے لیے جامع کی ایک حد تک معذوری بھی ظاہر کی ہے۔ — بہر حال ناظرین کرام اس کے لیے تیار رہیں کہ کہیں کہیں اُن کے جذبات کو دھچکا ضرور لگے گا۔ اور اس کے لیے جامع شروع ہی میں ان کے عفو و کرم کا خواستگار ہے۔

معاصروں میں ایک نامور شخصیت ضرور ایسی ہے، جس کے متعلق اپنا ذہن پہلے ہی صاف کر لیں تو بہتر ہے، مراد مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم و مغفور سے ہے۔ مرحوم کی ابتدائی زندگی جنہوں نے نہیں دیکھی ہے۔ وہ اُن کی محض تحریروں اور آخری حصہ زندگی سے اس کا اندازہ نہیں کر سکتے، سید صاحب ان کے بے تکلف دوستوں میں تھے اور لکھنؤ اور کلکتہ دونوں میں انہیں بہت قریب سے دیکھ چکے تھے۔ انہیں اپنے علم و بصیرت کے مطابق ان میں بہت سی قابل اعتراض باتیں نظر آئیں۔ اس کا اظہار اس مجموعہ کے شروع ہی کے خطوں میں ہے۔ مولانا آزاد پر یہ بات ڈھکی چھپی نہ رہی۔ پوری طرح واضح ہو چکی تھی۔ انھوں نے سید صاحب سے صراحت کے ساتھ پوچھا کہ آخر آپ کی رنجش کے اسباب کیا ہیں۔ یہ شرافت تو ان کی طرف سے ظاہر ہوئی، سید صاحب نے بھی بہ کمال شرافت اُن کی اس فرمائش کو قبول کر کے اپنے اعتراضات نبر وار لکھ بھیجے، مولانا آزاد نے اب اس سے بھی بڑھ کر اپنی شرافت کا ثبوت یوں دیا کہ سارا مکتوب سکون قلب کے ساتھ پڑھ کر اس کا مفصل و مکمل جواب لکھا، اس میں پبلک زندگی اور نجی زندگی سے متعلق بعض اعتراضات کو من و عن تسلیم کر لیا بعض کے لیے اعتراضات کیا کہ کوشش اصلاح ہو رہی ہے، اور بعض کی صاف تردید کر کے سید صاحب



کو لکھا کہ اس بارے میں خود آپ کو غلط فہمی ہوئی ہے، یہ مکتوب مولانا آزاد کے ہاتھ کا لکھا ہوا تقریباً پورے کا پورا (یعنی بحر بالکل آخری حصہ کے) دارالمصنفین کے ذخیرے میں مل گیا۔ اور اس کی نقل حاشیہ پر اپنے مناسب موقع پر درج ہے۔ اس سے کسی بھی صاحب فہم کے نزدیک مولانا مرحوم کے مرتبہ میں کمی انشاء اللہ نہ ہوگی۔ بلکہ ان کے ظرف کی عظمت میں اور اضافہ ہی ہوگا۔ — یہ مکتوب شروع سالہ کا ہے۔ سالہ سے کہنا چاہیے کہ مولانا مرحوم کی زندگی میں خود ایک انقلاب عظیم ہو گیا، اور اصلاح کا پہلو کہیں زیادہ روشن ہو گیا۔ اس لیے اس دور سے قبل کی سرگزشت پر خط تینچ ہی پھرا ہوا سمجھیے، خود سید صاحب بھی اخیر زمانہ میں مولانا کی طرف سے بڑی حد تک صاف ہو گئے تھے، بلکہ درمیان میں تو ایک دور خاص لطیف و محبت کا بھی آگیا تھا۔ — ان خطوط کے جامع کو ہوا اختلافات مدیر البلال سے تھے، وہ سالہ سالہ تک کہنا چاہیے کہ ختم ہی ہو چکے، اور اس کے بعد سے مرحوم سے مجالست و رفاقت کی سعادت خلافت کیڈی وغیرہ کے سلسلے میں برسوں حاصل رہی۔

مولانا کی ملک گیر شہرت و شخصیت کے پیش نظر یہ تصریحات ضروری تھیں۔

(دیباچہ مکتوبات سلیمانی، لکھنؤ، ۱۹۶۳ء)

## مَراسلات

# مولانا ابوالکلام کی دینی زندگی

آزاد نمبر میں ایک فروگزاشت :

آج کل (دہلی) کا مشہور آزاد نمبر ہمارے ہی دیکھنے میں آیا۔ واقعی اس کی ادبی و سوانحی حیثیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اتنے سب مضامین پڑھ جائیے۔ آپ کو مولانا کی زندگی کے ہر پہلو سے واقفیت ہوگی حتیٰ کہ بزمانہ قید فرنگ ایک سحر سے اٹھنا اور چار کا بذات خود اہتمام کرنا وغیرہ، مولانا کی چارویسے مشہور عام بھی ہے مگر کسی مضمون سے اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ اتنا بڑا علامۃ الدہر صبح و شام کی پانچ نمازوں میں سے کتنے وقت نماز پڑھتا تھا اور کیا اہتمام کرتا تھا۔ مگر کسی مضمون سے مولانا کی عملی مذہبی زندگی پر روشنی نہیں پڑتی۔ یہ یقین کرنے کو جی نہیں چاہتا کہ اتنا بڑا عالم سرے سے نماز روزہ رکھتا اور پڑھتا ہی نہ ہو، اور اس کے صبح کے اوقات تلاوت قرآن سے یکسر عاری ہوں۔ اگر ایسا نہیں ہے اور خدا نہ کرے کہ ایسا ہو جہاں موصوف کی زندگی کے معمولی سے معمولی واقعہ لکھا گیا ہے ان مذہبی معاملات کو نظر انداز کرنا قرین انصاف نظر نہیں آتا۔ اس پہلو کو اجاگر کرنے سے نہ تو مولانا کی قومیت متاثر ہو سکتی ہے اور نہ مضمون نگار حضرات پر کوئی فرد جرم عاید ہو سکتا ہے اگر اس پر کسی بھی مکتب خیال سے روشنی ڈالی جائے تو ایک بڑی فروگزاشت کی تلافی ہو جائے گی۔

آپ کا خادم

محمد امجد علی صدیقی آر۔ اف۔ او، ڈاک خانہ ملکا پور۔

ضلع کوٹھار پور

صدق۔ مزید حیرت اس لیے کہ اس آزاد نمبر میں لکھنے والے مذہبی لوگ بھی ہیں۔ مثلاً مولانا

سید احمد اکبر آبادی، یا مہر صاحب لاہوری، کاش کوئی صاحب خصوصاً جمعیتہ العلماء سے تعلق رکھنے والے اپنی ذمہ داری پر اس ظلم کو پڑھ کر دیں۔

(۱۶ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

مولانا ابوالکلام کی مذہبی زندگی :

(از مولانا سید احمد صاحب اکبر آبادی - صدر شعبہ دینیات - علی گڑھ)

”سیرت النبی قرآن مجید کی روشنی میں بڑا عمدہ مقالہ نکل رہا ہے اللہ کی شان ہے رواروی اور جلدی میں بھی اس قدر مفید اور جامع مقالہ آپ کے قلم سے نکل گیا۔ ذَا لَکَ فَضْلُ اللّٰہِ یُؤْتِیْہِ مَنَ یَّشَاءُ۔“

صدقی مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۵۹ء اس کے صفحہ پر آزاد نمبر میں ایک فروگزاشت کے عنوان سے جو مراسلہ چھپا ہے اس پر آپ نے جو نوٹ لکھا ہے چونکہ اس میں اس خاکسار کا بھی نام ہے اس لیے عرض یہ ہے کہ مولانا ابوالکلام آزاد کی پرائیویٹ زندگی حدودِ پراسرار تھی وہ ملاقات کے لیے ڈرائنگ روم میں آجاتے تھے درنہ اپنے کمرہ میں بند رہتے تھے جہاں بڑے سے بڑا ان کا دوست بھی نہیں جاسکتا تھا۔ بعض معتبر راویوں سے معلوم ہوا ہے کہ مولانا اپنے کمرہ میں زیادہ تر وقت مطالعہ میں صرف کرتے تھے، قرآن مجید سے ان کو بڑا شغف تھا۔ وقت بے وقت اس کو اٹھالیا اور جھوم جھوم کر پڑھنا شروع کر دیا۔ بسا اوقات ایک ہی آیت کو بار بار پڑھتے اور بہ مرتبہ آواز کے ساتھ ان کی وضیع نشست بدل جاتی تھی۔ مولانا اپنے اور ذاتی معاملات میں جو اخفا سے کام لیتے تھے وہ تو لیتے ہی تھے۔ عبادت کے معاملہ میں خصوصاً بہت زیادہ اخفا کرتے تھے۔ ان کی اس طبیعت کی وجہ سے کسی کو اس بارہ میں خود ان سے کچھ دریافت کرنے کی ہمت نہیں ہو سکتی تھی۔ پیر ۲۶ ستمبر ۱۹۵۹ء میں جب میں پہلی مرتبہ چند روز کے لیے کلکتہ گیا تھا۔ تو ان دنوں میں مولانا مفتی عتیق الرحمان صاحب عثمانی کی معیت میں دو تین بار مولانا کی خدمت میں بھی حاضری کا موقع ملا تھا اس وقت میں نے دیکھا کہ بات چیت کرتے کرتے اگر مغرب کی نماز کا وقت ہو گیا ہے مولانا نے نوکر کو آواز دی اس نے جاننا ملا کر بچھا دی اور مولانا جس حالت میں



بیٹھتے تھے، اسی حالت میں کھڑے ہو کر نماز میں شریک ہو گئے۔ یعنی وضو نہیں کرتے تھے یہ گویا اس کی علامت تھی کہ عصر کی نماز پڑھے ہوئے ہیں اور با وضو ہیں۔ ان نمازوں میں وہ ہمیشہ مولانا مفتی عتیق الرحمان صاحب کو امام بناتے تھے کیونکہ مولانا مفتی صاحب موصوف کے حسن قرأت و صوت کے بڑے مداح تھے اور ان کی صحت و خراج کی بڑی تعریف کرتے تھے۔ فرض نماز کے بعد میں نے دیکھا ہے دو رکعت سنت کمال خشوع و خضوع سے پڑھتے اور تقریباً دس بارہ منٹ میں انہیں ختم کرتے تھے، اس کے بعد صوف پر آنکھ بند کر کے بیٹھ جاتے تھے جیسے کوئی مراقبہ کر رہا ہو، دس پندرہ منٹ کے بعد آنکھ کھولتے اور پھر گفتگو شروع کر دیتے تھے، مگر یہ گفتگو ہلکی اور مدہم آواز میں ہوتی تھی۔

مولانا اگر سفر میں ہوتے یا کسی میٹنگ میں شریک ہوتے تھے تو ایسے موقع پر جمع بین الصلوٰتین کرتے تھے، ایک مرتبہ اس پر گفتگو ہوئی تو فرمایا امام بخاری تو بلا کسی وجہ کے بھی جمع بین الصلوٰتین کو جائز قرار دیتے ہیں۔ میں تو صرف عند الضرورت ہی اس پر عمل کرتا ہوں۔

اس سلسلہ میں یہ واقعہ بھی آپ کی دلچسپی کا سبب ہو گا کہ پانچ چھ برس کی بات ہے ایک دن شام کو مولانا نے ایک مشہور منکر خدا شاعر جو مولانا کے یہاں بے تکلف آمد و رفت رکھتا تھا، اس سے فرمایا کہ .... صاحب! میں چاہتا ہوں کہ خدا کے وجود پر ایک مرتبہ میں کھل کر بات چیت کر لوں۔ پھر چاہے آپ مانیں یا نہ مانیں مگر میں اپنا فرض ادا کر دوں گا۔ چنانچہ دوسرے دن صبح کے نو بجے کا وقت مقرر ہوا، یہ شاعر اپنے دو تین دوستوں کے ساتھ مولانا کی کوٹھی پر پہنچ گیا۔ جمیعہ علماء کے بعض حضرات کو اس کا علم ہوا تو وہ بھی پہنچ گئے۔ یہ رمضان کا مہینہ تھا اور سخت گرمی پڑ رہی تھی، مولانا روزہ سے تھے مگر یہاں ہر قاضی سجاد حسین صاحب صدر مدرس مدرسہ عالیہ فتحپوری دہلی جو خود اس مجلس میں شریک تھے، ان کا بیان ہے، کہ مولانا نے دو گھنٹہ تک وجود باری پر اس قدر فاضلانہ تقریر کی ہے کہ سب لوگ دم بخود تھے۔ دلائل سب کے سب عقلی اور فلسفیانہ تھے اور روانی اور فصاحت و بلاغت کا تو کہنا ہی کیا ہے، قاضی صاحب موصوف جو خود جیتہ عالم ہیں فرماتے تھے کہ مولانا کے تجربہ علمی کا صحیح اندازہ اسی وقت ہوا۔ اور پتہ چلا کہ ان کا مستحضر علم بھی کس قدر عمیق ہے۔

صدق :- مکتوب گرامی کا آخری جزو ذرا بھی مستبعد نہیں اور بہت آسانی سے قابل یقین ہے۔  
 مرحوم مولانا کی خوش تقریری میں کسے شبہ ہو سکتا ہے، یہ دوسرے مسئلہ کی طرح وہ وجود باری  
 پر بھی یقیناً بہت اچھی تقریر کرتے تھے اور ضرور انھوں نے کی ہوگی۔ باقی ذاتی عملی زندگی سے  
 متعلق جو روشنی اس مکتوب میں ڈالی گئی ہے۔ وہ بے شک سب سے کونئی معلوم ہوگی۔ ایک مسلمان  
 پر سے جو بھی الزام دفع ہو سکیں یا ہلکے ہو سکیں اس سے بڑھ کر خوشی کی بات اور کیا ہو  
 سکتی ہے۔

(۱۱ دسمبر ۱۹۵۹ء)

مولانا ابوالکلام کی دینی زندگی :

ذیل کا مکتوب ایک نجی خط جامعہ کے مشہور فرزند عبد الملک مراد آبادی کا لکھا  
 ہوا ہے جسے مکتوب نگار نے صدق کے لئے بھیج دیا ہے۔

مولانا آزاد رحمہ اللہ کے دینی پہلو پر مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا ایک نوٹ دیکھ کر ارادہ ہوا  
 کہ آپ کو اس بارے میں کچھ لکھوں۔ جا کر تارا انڈونیشیا میں پاکستانی سفارت خانہ میں ایک صاحب  
 ملازم تھے ان کے والد مرحوم (غالباً چودھری نذیر احمد) کے مولانا سے گہرے تعلقات تھے۔ یہ  
 ایک دفعہ دہلی گئے تو مولانا نے اپنے پاس ٹھہرایا وہ فرماتے تھے کہ میں نے مولانا کو کئی بار  
 دیکھا، رات کو سجدہ میں روتے ہوئے اور بہت روتے ہوئے، روتے تھے اور مسلمانوں کے  
 لیے دعا کرتے تھے۔ ہمارے یہ دوست کٹر پاکستانی ہیں مگر اس معاملہ میں مولانا سے بہت  
 متاثر تھے۔ باقی ہمارے ابا جان مدظلہ جو سال بھر تک حضرت مولانا کے گھر میں رہے اور اس  
 طرح کہ گویا عائد کے ایک فرد ہیں۔ اس بارے میں کوئی خاص بات نہیں فرماتے۔ استاد  
 ملک نصیر شرفاں صاحب عزیز جیل میں مولانا کے ساقدار رہے، ایک واقعہ اسی زمانہ میں سنایا  
 تھا کہ جس کا مفہوم یہ تھا کہ آدمی چاہے باقاعدہ متواتر نماز نہ پڑھے مگر جب پڑھے تو پھر درگاہ  
 کر پڑھے۔ ہمارے پاس جامعہ میں ۲۹ سے ۳۵ تک صرف دو ہی مرتبہ تشریف  
 لائے ہیں پہلی دفعہ نماز خود ہی پڑھائی تھی۔ مغرب کا وقت تھا، پہلی رکعت میں والتین اور  
 دوسری میں الماعون بعض لوگوں نے بعد میں ماعون کے معنی کے بارے میں سوال بھی کیا تھا۔

دوسری بار یا تو نماز سے پہلے تشریف لے گئے تھے یا سب کے ساتھ پڑھ رہی تھی۔ میں جن اوقات میں دہلی میں حاضر خدمت ہوتا رہا وہ نماز کے اوقات نہ تھے، ایک دن صبح ناشتے کے بعد پہنچا تو باہر مجلس میں مولانا محی الدین قصوری مولانا کے ہمراہ تھے۔ مولانا اندر کمرہ میں تھے اطلاع پا کر تشریف لائے، قصوری صاحب سے معلوم ہوا کہ اندر ترنم کے ساتھ بال جبریل پڑھ رہے تھے۔ مگر جب باہر آئے ہیں تو ایسے تھے کہ گویا ان چیزوں سے کوئی واسطہ ہی نہیں۔ نماز کے بارے میں ایک شخص سے متاثر ہوا وہ سربراہ حیدری ہے۔ اپنی وزارت عظمیٰ کے زمانہ میں جامعہ آئے تھے۔ ڈاکٹر صاحب کمرہ اور درسگاہوں کا معائنہ کر رہے تھے کہ حیدری صاحب ایک کمرہ میں جس میں ڈیکس اور میزین وغیرہ صفائی کے سلسلہ میں بھردی گئی تھیں از خود گھس گئے۔ ڈاکٹر صاحب گھبرا گئے کیا چاہتے ہیں مگر جب انہوں نے قلمبرخ ہو کپڑا بچھایا تو معلوم ہوا کہ نماز کے لیے کسی تنہا جگہ کی تلاش تھی۔ یہ عصر مغرب کے درمیان کا وقت تھا۔ ظاہر ہے عصر کی نماز ہوئی۔

صدق۔ کلمہ گو کی دینی حالت کے حق میں شہادت تو ضعیف بھی کافی ہوتی ہے۔ چہ جائیکہ جب شہادت کا درجہ بلند ہو، اور کلمہ گو کی شخصیت بھی معمولی نہیں۔ اس درجہ ممتاز واقع ہو۔ اب کوئی اور صاحب اس موضوع پر زحمت تحریر نہ اٹھائیں۔

(۲۰ جنوری ۱۹۶۱ء)

### مولانا ابوالکلام اور نماز:

افتخار فریدی صاحب کا مکتوب مراد آباد سے :-

”مولانا ابوالکلام مرحوم کی دینداری کے تذکرے کے سلسلے میں ایک بات جو میرے سامنے گزری عرض کیے دیتا ہوں۔ رام گڑھ کے اجلاس کانگریس کے صدر مولانا تھے۔ اجلاس عموماً بعد دوپہر شروع ہوتا تھا۔ دو دن مسلسل کی یہ بات دیکھنے میں آئی کہ مولانا عصر و مغرب کے اوقات میں سرارٹیل کو کرسی صدر پر بٹھا کر تشریف لے جاتے رہے، بلکہ ایک موقع پر کسی تجویز پر دو ٹنگ ہی سرارٹیل ہی نے کرائی۔ اس سے اندازہ ہی ہوتا ہے کہ مولانا نماز وقت پر پابندی سے ادا کرتے تھے۔“

(۱۱ مارچ ۱۹۶۰ء)



# مولانا آزاد کے آخری لمحات جیسا

فیروز بخت کی آخری گھڑیاں :

معاصر الجمیۃ کے کاموں سے حضرت مولانا لقاء اللہ صاحب عثمانی پانی پتی نے مشرقِ پنجاب کے اوقات کے سلسلہ میں ایک یادداشت پیش کرتے کے یہ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد سے جن کو آج مدظلہ العالی کے بجائے رحمۃ اللہ علیہ کہنا پڑ رہا ہے وقت لیا تھا۔ اور اسی غرض سے مولانا دہلی تشریف لائے ہوئے تھے ملاقات ہوئی مگر اس حالت میں کہ حضرت مولانا آزاد سکرات میں تھے، اور مولانا عثمانی بسین شریف پڑھ رہے تھے۔

مولانا لقاء اللہ پانی پتی جیسے متقی و زیندار کا عین نزع کے وقت آپہنچنا۔ ایسی خبر نہیں کہ اسے محض اتفاقاتِ زمانہ کے تحت درج کیا جائے، مرحوم کی یہ عین فیروز بختی تھی اور باغِ غریب مرحوم بن مغفوریت کی کوئی اور دلیل نہ ہوتی، تو انشاء اللہ یہی ایک دلیل کافی ہو جاتی مولانا عثمانی کے ایمانی درجہ و مرتبہ کے لوگ اُمت میں بس ڈھونڈھنے ہی سے مل سکتے ہیں۔  
مولانا مرحوم کا تاریخی نام یاد کر لیجیے کہ ”فیروز بخت“ تھا۔

(۱۷ مارچ ۱۹۵۸ء)

(۲)

مولانا دریا بادی نے اپنے ”سفرِ دین“ (۶) میں ڈاکٹر عبد اللطیف کے اپنی ملاقات کی تعداد

۷۷ میں حضرت مولانا آزاد کے آخری لمحاتِ حیات لے لے رہے ہیں تحریر فرمایا ہے۔

ڈاکٹر عبد اللطیف کے تعلقات مولانا ابوالکلام سے خصوصی تھے۔ ان کی ایک آدھ کتاب

کو انگریزی کے قلاب میں یہ لائے ہیں۔ ان کے زمانہ علالت و وفات میں، یہ وہیں، انھیں کی کوٹھی پر مقیم تھے، انھیں کے بیان سے معلوم ہوا کہ مرحوم جب سے غش کھا کر گرے، پھر ہوش نہ آیا اور نہ کچھ بول ہی سکے۔ صرف ایک بار وقتِ وفات سے چند گھنٹے قبل، ذرا سے

آثارِ ہوش آنے کے معلوم ہوئے، ڈاکٹر مدیروں سے سخت کرب و اذیت میں تھے، ہوش  
بٹے اور آواز صرف اتنی سنائی دی، کہ

چھوڑ دو، بس خدا پر چھوڑ دو !

اور بس پھر کوئی آواز اس عالمِ آب و گل میں نہ نکل سکی۔ مبارک اور خوش قسمت ہے  
وہ مسلمان جس کی زبان کا آخری کلمہ خدا کا نام ہو۔ مضطرب کی آخری پکار چارہ سازِ حقیقی  
کے نام کی۔

سفرِ دکن (۶) صدقِ جدید، لکھنؤ

۶ فروری ۱۹۶۴ء

# مولانا آزاد اور الندوہ کی نائب ایڈیٹری

## مولانا ابوالکلام کے وقیم خط

مولانا دیوبادی نے یہ سطر میں مولانا عبدالباری ندوی کے نام مولانا آزاد کے خطوط پر نوٹ میں تحریر کی تھیں، یہ خط صدق مدید کی اشاعت ۲۲ مئی ۱۹۶۳ء میں شائع ہوئے تھے جو بعد میں مسکایتب ابوالکلام آزاد مرتبہ ابوسلمی شایعہ ۱۰۰۰ سری میں شامل کر لیے گئے۔

مولانا ابوالکلام کا قیام اپنے ابتدائی زمانہ میں کوئی دو برس جم کر مولانا شبلی کے ساتھ ندوہ میں رہا۔ الندوہ میں مضمون نگاری انھوں نے اسی زمانہ میں کی، اور اس وقت یہ ایک بڑی امتیازی چیز تھی۔ بلکہ الندوہ کا ایک نمبر تو کہنا چاہیے کہ انھیں کا مرتب کیا ہوا ہے، گویا بطور سے اس کے نائب مدیر مولانا عبدالسلام اور سید سلیمان بی رہے! اور وہ بھی کئی سال بعد کو، اس مسلسل قیام کے بعد مولانا لکھنؤ سے چلے گئے۔ لیکن اس کے دو چار سال بعد سے ان کا سفر لکھنؤ اکثر مینے لگا، اور قیام بھی شروع شروع مولانا شبلی ہی کے ہاں ہوتا رہا۔ اس طرح ندوہ اور ندوہ والوں سے ربط کے موقع بڑے طویل عرصہ تک حاصل رہے، اسی دور کے ایک طالب علم ضلع بارہ بنکی کے مولوی عبدالباری تھے، جو آج ماشاء اللہ اشرفیات پر متعدد کتابوں کے مصنف اور حضرت تھانوی کے مسترشد و خلیفہ مولانا شاہ عبدالباری ندوی ہیں، مولانا آزاد کے ان کے تعلقات ایک حد تک بے تکلفی کے اسی زمانہ میں قائم ہو گئے تھے، چنانچہ مولانا کے دو مختصر خط جو نیچے کچھ ان کے پاس پڑے رہ گئے تھے، ان سے مانگ کر درج ذیل کیے جاتے ہیں۔

یہ موٹی، لیکن بھولی ہوئی حقیقت ذہن میں تازہ کر لیجیے کہ عمر کے مختلف دور ہر شخص پر کیا کیا اور کیسے کیسے گزرتے رہتے ہیں۔

## بعض ضروری تصریحات :

۲۴ مئی کے صدق میں مولانا ابوالکلام آزاد کے دو مختصر غیر مطبوعہ خط شائع ہوئے تھے۔ ان کے شروع میں میرے قلم سے چند سطروں کی تہنیت تھی، اس تہنیت میں مولانا کے مستقل قیام لکھنؤ کی مدت کوئی دو سال لکھ دی گئی۔ اب ابوسلمان صاحب شاہجہان پوری نے کراچی سے توجہ دلائی ہے کہ یہ مدت صحیح نہیں، ان کی تحقیق میں یہ مدت صرف چھ مہینے کی ہوتی ہے۔ اکتوبر ۱۹۰۵ء سے مارچ ۱۹۰۶ء تک، اس تصحیح کا شکریہ، ان کا اندازہ ضرور صحیح ہوگا۔ میری کوئی خاص تحقیق اس باب میں نہیں۔

اس کے آگے انھوں نے مولانا سید سلیمان ندوی کی ”حیات شبلی“ کے حوالے سے اور کئی باتیں درج کی ہیں۔ مثلاً یہ کہ اندوہ کی ادارت فلاں زمانے سے فلاں زمانے تک فلاں اور فلاں صاحب کے ہاتھ میں رہی، اور نام چار اور صاحبوں کے گنائے ہیں۔ یہ میرے علم میں صحیح نہیں۔ ادارت صرف دو صاحبوں (مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی) کے ہاتھ میں شروع سے آخر تک رہی، کوئی تیسرے صاحب شریک ادارت نہیں رہے۔ ہاں اندوہ کے آخری دو برسوں میں یعنی ۱۹۱۰ء سے ۱۹۱۲ء تک بہ طور نائب مدیر پہلے کام مولانا عبد السلام نے کیا اور پھر مولانا سید سلیمان ندوی نے، اندوہ کی مکمل فائل جن صاحب کے بھی پاس موجود ہو، پڑھوں کے سرفیق سے اس کی تصدیق کر لیں۔

(۵ جولائی ۱۹۸۲ء)

## ابوسلمان صاحب شاہجہانپوری (کراچی) :

”صحافت، تاریخ اور اخلاق کے نام پر ایسٹ کے باوجود افسوس۔“ آپ کے سنجیدہ مگر طویل مراسلہ کے لیے جگہ نہ نکلی سکی ہے

اے ابوسلمان صاحب کا وہ خط جو اس شذرے کی تحریر کا باعث ہوا تھا، مولانا دریابادی نے صدق جدیدین شائع کرنا مناسب نہیں سمجھا۔ چنانچہ مدینہ، بنور میں چھپوا دیا گیا تھا، یہاں یہ خط من و عن، جیسار مدینہ میں چھپا تھا، درج کیا جا رہا ہے۔ اس خط کی طرف اشارہ ہے جو پچھلے شذرے کی تحریر کا باعث ہوا تھا، اگلے صفحات میں درج کر دیا گیا ہے۔



مولانا ابوالکلام کی ایڈیٹری اور سب ایڈیٹری سے متعلق جو کچھ اپنے معلومات تھے پیش کر دیے گئے۔ اب اگر کسی صاحب کا اطمینان ان سے نہیں ہوتا۔ تو ظاہر ہے کہ اس باب میں کوئی بہرہ دستی تو کی نہیں جاسکتی۔ **فَدْحُ كُلِّ يَعْمَلٍ عَلَى شَاكِلِهِ**۔

مولانا ندوی اور مولانا مادی کی سب ایڈیٹری البال میں ہرگز زیر بحث نہیں۔ گفتگو صرف ان حضرات کی مقالہ نگاری کے باب میں ہے۔ عام مقالہ نگاروں کے نام اس میں چھپتے رہتے تھے۔ سب ایڈیٹروں کے نام کا اعلان اس میں نہیں ہوتا تھا، اور عام صحافتی دستور بھی یہی تھا۔ صرف اندوہ نے عام دستور سے کسی قدر ہٹ کر کے یہ بات کی تھی۔

صدق کی جو پہلی عبارت نقل ہوئی ہے اس میں سکندرشہ سے کوئی اشارہ ایڈیٹری کی جانب نہ تھا۔ بلکہ محض کام کی جانب تھا، اور کام سے مراد مستقل مقالہ نگاری تھی۔  
(۱۳ ستمبر ۱۹۶۳ء)

## چند غلط فہمیوں کا ازالہ

پھر چھیڑا حسن نے اپنا قصہ  
بس آج کی شب بھی سوچکے ہم

برادر سعید اختر

صدق جدید (لکھنؤ) ۲۴ مئی ۱۹۶۳ء میں مولانا ابوالکلام آزاد کے دو خط مولانا عبد الباری ندوی صاحب مدظلہ کے نام شائع ہوئے تھے۔ ابتدا میں مدیر صدق حضرت مولانا عبد الماجد صاحب مدظلہ (دریابادی) کے قلم سے ایک نوٹ تھا۔ مجھے اس میں چند باتیں خلاف واقعہ نظر آئیں۔ اس سلسلے میں میں نے حضرت مولانا دریابادی مدظلہ کی خدمت میں ایک عرضہ لکھا تھا۔ تاکہ ان خلاف واقعہ باتوں کی حقیقت واضح کر دی جائے، اگر یہ غلطیاں ہم جیسے طالب علموں کے قلم سے ہوں تو اتنا خطرہ نہیں ہوتا، ہماری باتوں کو کون قابل اعتنا سمجھتا ہے، لیکن اگر تصامیمات کا تعلق کسی مستند اور قابل اعتماد قلم سے

ہو تو افسانہ کو حقیقت بننے دیر نہیں لگتی۔ اس بارے میں اسوۂ حسنہ بھی میرے سامنے صاحب صدق، ہی کا تھا، سلسلہ (جولائی) میں محترمہ سیدہ سلامت اللہ، کا ایک مقالہ بعنوان ”مجتہد و مجاہد ابوالکلام آزاد“ رسالہ جامعہ دہلی میں شائع ہوا تھا، مولانا موصوف کو اس میں بعض باتیں خلاف واقعہ نظر آئیں۔ چنانچہ آپ نے فوراً ایک مفصل مکتوب گرامی میں ایڈیٹر جامعہ، جناب مولوی عبداللطیف اعظمی صاحب کو اس جانب توجہ دلائی، مولانا نے تحریر فرمایا تھا:

”ان چیزوں کے یوں ہی چھپ جانے سے آپ کے پرچے کی ثقاہت پر حرف آتا ہے، اور تردید نہ کی جائے تو یہی چیزیں آگے چل کر تاریخ بن جائیں گی۔“  
(رسالہ جامعہ دہلی اگست ۱۹۶۳ء ص ۵۵)

ٹھیک ٹھیک اسی جذبہ نے مجھے ایک عریضہ لکھنے پر مجبور کیا تھا، یہ عریضہ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

آزاد ریسرچ انسٹی ٹیوٹ پاکستان

کراچی۔ ۱۶

باسمہ تعالیٰ

۱۰ جون ۱۹۶۳ء

حضرت مولانا مدظلہ

صدق جدید ۲۴ مئی ۱۹۶۳ء کے شمارہ میں مولانا آزاد مرحوم کے دو خط نظر سے گزریے بلاشبہ یہ خطوط تاریخی ادبی حیثیت کے حامل ہیں، ابتداء میں آپ نے ایک مفصل نوٹ تحریر فرمایا ہے، جس کے ابتدائی چند جملے یہ ہیں:

”مولانا ابوالکلام آزاد کا قیام اپنے ابتدائی زمانہ میں کوئی دو برس جم کر مولانا شبلی کے ساتھ ندوہ میں رہا۔ اندوہ میں مضمون نگاری انھوں نے اسی زمانہ میں کی، اس وقت یہ ایک بڑی امتیازی چیز تھی، بلکہ اندوہ کا ایک نمبر تو کہنا چاہیے کہ انھیں کامرتب کیا ہوا ہے، گویا بطورے اس کے نائب مدیر مولانا

عبدالسلام اور مولانا سید سلیمان ندوی ہی رہے۔

مجھے اس سلسلے میں دو باتیں عرض کرنی ہیں، امید ہے کہ زحمت سماعت فرمائیں گے اور اگر معروضات صحت پر مبنی ہوں تو صدق کی کسی اشاعت میں شائع فرمادیں تاکہ ایک مرحوم کے بارے میں ایک ممدوح و محترم کا تسامح علم و تحقیق کے طالب علموں کے لیے کسی غلطی کا موجب نہ بن جائے۔

(۱) میرے ناقص علم کے مطابق مولانا آزاد کبھی بھی دو سال جم کر مولانا شبلی کے ساتھ ندوہ میں نہیں رہے۔

(۲) مولانا آزاد کی مضمون نگاری کے زمانہ میں حضرت مولانا عبدالسلام ندوی و حضرت مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے نائب مدیر بھی نہیں تھے، ان کی ادارت کا دور اس کے بعد کا زمانہ ہے۔

میرے علم کے مطابق واقعات کی ترتیب حسب ذیل ہے :

(۱) اگست ۱۹۰۳ء میں ”الندوہ“ کا پہلا نمبر ۲۲ صفحات کی ضخامت پر مولانا حبیب الرحمن خان شروانی اور مولانا شبلی کی ادارت میں شاہجہان پور سے شائع ہوا۔

(۲) جون ۱۹۰۵ء سے ستمبر ۱۹۰۵ء تک مولانا عبدالرشید الہادی اس کے نائب مدیر رہے۔ پھر وہ دیس امرتسر میں چلے گئے۔

(۳) اکتوبر ۱۹۰۵ء سے مارچ ۱۹۰۶ء تک مولانا ابوالکلام آزاد دہلوی ”الندوہ“ کے سب ایڈیٹر رہے۔ .. .. آخر کار وہ بھی ۱۹۰۶ء میں دیس امرتسر میں چلے گئے۔

(۴) ۱۹۰۶ء، مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیم کا آخری سال تھا، مولانا ابوالکلام آزاد کے امرتسر چلے جانے کے بعد مولانا شبلی نے ”الندوہ“ کا بوجھ حضرت سید صاحب کے کانڈھول پر رکھ دیا، جس کو وہ مارچ ۱۹۰۸ء تک انجام دیتے رہے۔

(۵) اس کے بعد پھر الہادی صاحب کے سپرد کیا گیا، لیکن جون اور جولائی ۱۹۰۸ء کے صرف دو نمبر ان کی ادارت میں نکلے۔

(۶) اگست ۱۹۰۸ء سے فروری ۱۹۱۰ء تک دوبارہ حضرت سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

کے زیرِ ادا رت نکلتا رہا۔

(۷) اس کے بعد یہ عترت حضرت مولانا عبد السلام ندوی کو حاصل ہوئی، جس کو انہوں نے مارچ ۱۹۱۰ء سے جولائی ۱۹۱۱ء تک بخوبی انجام دیا۔

(۸) اگست ۱۹۱۱ء سے تیسری بار اس کی ادارت حضرت سید صاحب کے سپرد ہوئی، جس کو انہوں نے مئی ۱۹۱۲ء تک پورا کیا اور اسی پر ”الندوۃ“ کا خاتمہ ہوا، جس کے ایڈیٹر مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی تھے، یہ تمام تفصیلات حضرت علامہ سید سلیمان ندوی نور اللہ مرقدہ کی تصنیف ”حیاتِ شبلی“ کے صفحہ ۴۴ تا ۴۶ سے ماخوذ ہیں، میرے علم کے مطابق مولانا آزاد، وسط ستمبر ۱۹۰۵ء میں لکھنؤ پہنچے تھے، بلکہ ٹھیک اس روز جس روز حضرت علامہ شبلی رحمہ کی اہلیہ کا انتقال ہوا تھا۔ اس طرح کسی صاحبِ نظر و کاوش کی جستجو تاریخ کا تعین بھی کر سکتی ہے۔ مارچ ۱۹۰۶ء میں مولانا آزاد لکھنؤ سے رخصت ہو گئے۔ یہ مدت تقریباً ۶ ماہ کی ہوتی ہے۔ اس سے زیادہ مسلسل اور مولانا شبلی کے ساتھ ندوہ میں قیام ثابت نہیں ہوتا، یہی ۶ ماہ ان کی مضمون نگاری اور مولانا شبلی کے ساتھ جم کر رہنے کا زمانہ ہے، بلکہ الندوہ کے نائب مدیر کی حیثیت سے قیام کیا۔ اوپر کی دفعات سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ حضرت سید سلیمان ندوی کا زمانہ ادارت حضرت مولانا آزاد کے زمانہ مضمون نگاری سے بعد کی بات ہے اور مولانا عبد السلام ندوی نے تو اس وقت تک مضمون نگاری بھی شروع نہ کی تھی، چہ جائیکہ ”الندوہ“ کی ادارت! ان کا پہلا مضمون مسئلہ تنازع پر مئی ۱۹۰۶ء میں شائع ہوا۔ آخر ۱۹۰۹ء میں تعلیم سے فارغ ہوئے، اور مارچ ۱۹۱۱ء میں نائب مدیر مقرر ہوئے۔ یہ زمانہ مولانا آزاد کے قیام لکھنؤ اور ان کی مضمون نگاری کا نہ تھا۔

خدا کرے مزاج سامی بخیر ہوں، والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نیاز مند ابوسلمان شاہجہان پوری

حضرت مولانا دریابادی مدظلہ نے اس عریضہ کی اشاعت تو مناسب نہ خیال فرمائی، البتہ اس کا تذکرہ ۵ جولائی ۱۹۶۳ء کے صدقِ جدید (صل) میں فرمایا ہے۔ مولانا موصوف نے



مولانا آزاد کے قیم لکھنؤ کی نسبت تو تسلیم کر لیا۔

”اس تصحیح کا شکر یہ، ان کا اندازہ ضرور صحیح ہوگا، میری کوئی خاص تحقیق اس باب میں نہیں۔“  
 لیکن ”الندوہ“ کی ادارت سے مولانا ابوالکلام آزاد کا تعلق ان کے نزدیک کوئی حقیقت نہیں  
 رکھتا۔ فرماتے ہیں:

”انھوں نے (ابو سلیمان البندی نے) مولانا سید سلیمان ندوی کی حیات شبلی کے  
 حوالہ سے اور کئی باتیں درج کی ہیں۔ مثلاً یہ کہ الندوہ کی ادارت فلاں زمانہ سے  
 فلاں زمانہ تک فلاں اور فلاں صاحب کے ہاتھ میں رہی اور نام چار اور صاحبوں کے  
 گناٹے ہیں۔۔۔۔۔ یہ میرے علم میں صحیح نہیں۔ ادارت صرف دو صاحبوں  
 مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے ہاتھ میں شروع سے آخر  
 تک رہی۔ کوئی تیسرے صاحب شریک ادارت نہیں رہے۔ البتہ الندوہ کے  
 آخری دو برسوں میں یعنی ۱۹۱۰ء سے ۱۹۱۲ء تک بطور نائب مدیر پہلے  
 کام مولانا عبد السلام نے کیا، اور پھر مولانا سید سلیمان ندوی نے الندوہ کی مکمل  
 فائل جن صاحب کے پاس بھی موجود ہو، پرپوں کے سرورق سے اس کی تصدیق  
 کر لیں۔“

صدق جدید لکھنؤ۔ ۵ جولائی ۱۹۶۳ء ص ۶۔

میرا خیال ہے کہ حضرت مولانا دریا بادی مدظلہ کو مولانا سید سلیمان ندوی کے بیان کو  
 تسلیم کر لینا چاہیے۔ اس لیے کہ ”الندوہ“ کی ”سب ایڈیٹری“ کی بابت جو تفصیلات حضرت  
 سید صاحب نے ”حیات شبلی“ میں دی ہیں وہ زیادہ مستند ہیں۔ یا پھر ”حیات شبلی“  
 اور اس کے مصنف ”علامہ سید سلیمان ندوی“ کے بارے میں تحریر فرمائیں کہ وہ کس درجہ  
 کی تصنیف ہے، اور کس مرتبہ کا اس کا مصنف ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ معلومات تاریخ  
 و ادب کے طالب علموں کے لیے بہت مفید ہوں گی۔

میرا خیال ہے کہ مولانا دریا بادی مدظلہ نے یہ بات بطور اصول تسلیم کر لی ہے کہ  
 اگر کسی رسالہ کے سرورق پر ایڈیٹر کے نام کے ساتھ نائب ایڈیٹر کا نام درج نہ ہو تو اس

کی ادارت کو تسلیم نہیں کیا جاتا، اور اس طرح کسی رسالہ میں مضمون نگار کے نام کے بغیر تمام مضامین ایڈیٹر کے مانے جائیں گے۔ اور کسی ایسے شخص کا دعویٰ ادارت و ملکیت مضمون تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ جس کا نام پرچے کے سرورق پر بحیثیت مدیر یا نائب مدیر، یا مضمون نگار کی حیثیت سے مضمون کے ساتھ درج نہ ہو؟

میں تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ مولانا دریا بادی مدظلہ حقائق کو نظر انداز کر کے ایک نئی تاریخ کی ترتیب کی کوشش فرما رہے ہیں، لیکن ہر شخص یہ بات محض اس بنیاد پر تسلیم نہیں کر سکتا کہ ”صاحب صدق“ کا بیان ہے۔

صرف ایک بات اور عرض کرنی ہے، مولانا فرماتے ہیں :-  
 ”الندوہ کے آخری دو برسوں میں یعنی ۱۹۱۲ء سے ۱۹۱۳ء تک بطور نائب مدیر پہلے کام مولانا عبدالسلام نے کیا، پھر مولانا سید سلیمان ندوی نے“  
 (صدق جدیدہ جولائی ۱۹۶۳ء)

اور ۲۴ مئی کے صدق جدیدہ میں فرمایا تھا :  
 ”الندوہ میں مضمون نگاری انھوں نے (مولانا آزاد نے) اسی زمانہ میں کی اور اس وقت یہ ایک بڑی امتیازی چیز تھی، بلکہ الندوہ کا ایک نمبر تو کہنا چاہیے کہ انھیں کا مرتب کیا ہوا ہے۔ گو ضابطہ سے اس کے نائب مدیر مولانا عبدالسلام اور سید سلیمان ندوی ہی رہے۔“

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نمبر جسے مولانا آزاد کا مرتب کیا ہوا کہنا چاہیے وہ ۱۹۱۰ء کا ہے، جب مولانا عبدالسلام اور مولانا سید سلیمان ندوی نا ضابطہ الندوہ کے نائب ایڈیٹر تھے۔ میں ایک طالب علم ہوں۔ اس لیے کیا کہہ سکتا ہوں۔ البتہ مولانا موصوفیٰ سے گزارش ہے کہ اگر انھوں نے کتب خانہ ندوۃ العلماء کے ۱۹۰۵ء کے ”الندوہ“ کے فائل واپس بھیج دیے ہوں تو منگوائیں اور تصحیح فرمائیں۔

مجھے حضرت مولانا سے ایک تھوڑی سی شکایت بھی ہے کہ جب آل محترم نے میرے کسی بیان و دعویٰ کی تردید فرمائی تھی تو اس دعوے کو نقل بھی کر دینا چاہیے تھا۔ اگر مولانا

کی اس تحریر کا مخاطب صرف مدنی ہوتا تو بیان و دعویٰ کے نقل کرنے کی ضرورت نہ تھی۔  
لیکن حقیقت یہ نہیں۔ مولانا کی تحریر کے مخاطب ”قارئین صدق“ ہیں۔ پھر کیا مولانا نے مدنی  
کا ”دعویٰ“ بھی ان کو بتایا، جن کو انھوں نے اپنا فیصلہ سنایا ہے؟  
برادریم! عریضہ طویل ہو گیا، لیکن یہ بہت ضروری تھا۔ اُمید ہے کہ آپ اسے مدینہ کی  
کسی قریبی اشاعت میں صبح فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

والسلام علیکم

خدا کرے بخیریت ہوں۔

ابوسلمان شاہجہان پوری

۱۔ سہ روزہ مدینہ، بجنور۔ ۲۸ جولائی ۱۹۶۳ء

ابوسلمان شاہجہان پوری (راتی)

اب جو فقرہ آپ نے لکھا ہے ”..... فلاں۔“ میں ایک مختصر مدت تک علماء  
ادارت کے فرائض انجام دینے رہے۔ یہ بالکل صحیح ہے۔ مگر اس میں لفظ علماء کو نمایاں نہ  
دینا بہتر ہوگا۔

(اپنے مراسلہ نگاروں سے، ۲۵ اکتوبر ۱۹۶۳ء)

# شذرات

مولانا دریابادی ”سچی باتیں“ کے عنوان سے صدق جدید میں علمی، ادبی، اخلاقی، معاشرتی، سیاسی ہر طرح کے واقعات و حوادث پر چھوٹے چھوٹے شذرات تحریر فرماتے تھے، یہ مدیر کے قلم سے صدق جدید کا نام کالم ہوتا تھا! ہندوستان پاکستان کے منفذ اخبارات و رسائل اسے نقل کرتے تھے۔ ان شذرات میں اہمیت ان کی رائے ہی کی نہیں، ان کے اسلوب نگارش اور طرز تنقید کی بھی ہوئی تھی۔ فاضل مدپر نے متعدد کالموں میں اپنے مخصوص تعلیمی و اصلاحی انداز اور طرز تنقید میں مولانا آزاد کے انکار خدمات انصاف سیرت پر روشنی ڈالی ہے۔ اس مقام پر مولانا دریابادی فاضل مدپر صدق جدید کے ایسے ہی شذرات کو مرتب کر دیا گیا ہے۔ بعض شذرات کسی موضوع تحت آئے تحت بھی درج ہوئے ہیں۔

غیرت ہے کہ یوپی کانگریس کے ایک ذمہ دار فرد (شری الگدرے شاستری) صدیوپ کانگریس نے مسلمانوں کی خدمات آزادی وطن کا اعتراف صاف لفظوں میں کیا، اور زندہ اکابر میں مولانا آزاد اور مولانا حسین احمد کے ساتھ ساتھ رئیس الاحرار مولانا محمد علی کی خدمات جلیلہ بھی اعتراف کیا۔  
(۲۴ اکتوبر ۱۹۵۲ء)

## ایک ترمیم:

صدق ۹ء میں امام جماعت احمدیہ (ربوہ) کی اس تقریر کا ذکر آچکا ہے۔ جس میں معاصر ”الفضل“ کی یہ فضیلت بیان ہوئی تھی، کہ مولانا ابوالکلام نے جیل میں اجبار پڑھنے کے لیے صرف اسی کا انتخاب کیا تھا۔ اس کی واضح و کامل تردید میں مولانا کے پرائیویٹ سکریٹری محمد اجمل خاں صاحب کا جو مکتوب موصول ہوا ہے وہ حسب ذیل ہے:-

”یہ پڑھ کر میں نے مولانا سے حقیقت حال دریافت کی انھوں نے فرمایا کہ عمر بھر میں کبھی ایسے اخبار کا جس کا نام الفضل ہو پڑھنے والا نہیں رہا ہوں۔ اور یہ



واقعہ بھی سرے سے غلط ہے کہ جیل میں مجھے صرف ایک اخبار کے منگوانے کی اجازت دی گئی، جب میں رانچی میں قید تھا تو پانچ چھ انگریزی روزانہ اخبار میرے پاس آتے تھے، علی پور سنٹرل جیل کلکتہ میں گورنمنٹ کی طرف سے اسٹیشن میں مجھے ملتا تھا۔ اور امرت بازار پتر کا اور سرونٹ میں منگاتا تھا۔ احمد نگر قلعہ میں ابتدا میں بندش رہی۔ اس کے بعد جب بندش دور ہو گئی تو مجھے اخبار ہم پابتے تھے وہ برابر ہمارے پاس آتے تھے۔ علاوہ بریں جیل میں مطالعہ کے لیے ضرور سہوتی ہے کہ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کیا جائے۔ وہاں اردو کے ایک ہفتہ وار یا ماہوار مذہبی پرچہ کے منگانے کا وہم و گمان بھی کسی کو نہیں ہو سکتا، اور وہ بھی قادیان کا..... افسوس ہے کہ ایک صاحب جو اپنے آپ کو اپنی جماعت کا امیر قرار دیتے ہیں۔ ایسی غلط اور بے پر کی بات اپنی تقریر میں کہتے ہیں۔

بیشک ایک ذمہ دار شخصیت کی زبان سے ایسا غیر ذمہ دارانہ بیان نکلنا حیرت انگیز بھی ہے اور افسوسناک بھی۔

(۱۱ فروری ۱۹۵۵ء)

### ایک خوشگوار تردید :

صدق عا<sup>۳</sup> (۵ جولائی ۱۹۵۵ء) میں حیدر آباد کی ایک خاتون کا مراسلہ اس مفہوم کا نکل چکا ہے کہ حلف وزارت مولانا ابوالکلام نے انگریزی میں اور پنڈت جواہر لال نے ہندی میں اٹھایا تھا۔ یہ خبر اگرچہ تھی تعجب انگیز لیکن بہر حال ان تعلیم یافتہ خاتون کی ذمہ داری پر شائع کر دی گئی۔ بڑی مسرت کی بات ہے کہ معاصرہ الجمعیت نے اس روایت کی پوری تردید کر دی ہے۔ اس کے الفاظ ہیں ”واقعہ یہ ہے کہ پنڈت جواہر لال نہرو نے ہندی میں نہیں بلکہ انگریزی میں حلف اٹھایا اور مولانا ابوالکلام نے انگریزی میں نہیں بلکہ اردو رسم الخط کے ساتھ ہندی آئینہ اردو میں حلف اٹھایا۔ مولانا نے اپنے قلم سے اردو میں حلف کی عبارت لکھی اور اس کو پڑھ کر سنایا۔ مولانا کی یہ تحریر مولانا حفظ الرحمن صاحب ممبر پارلیمنٹ کے

پاس محفوظ ہے۔ جسے ہر شخص دیکھ سکتا ہے۔

اس سے بڑھ کر مسرت انگیز خبر اور کیا ہو سکتی ہے۔ لیکن خود دہلی کے اردو معائنہ کو بھی چاہیے تھا کہ خبر کے اس جزو کو نمایاں کر کے شائع کرتے۔ نیوز ایجنسیوں کا جو مال ہے، ظاہر ہے ان سے اس کی توقع ہی کب تھی۔

(۱۲ جولائی ۱۹۵۷ء)

### ایک نادر تجویز:

کلکتہ کے پروفیسر مہر ن مکر جی ایم پی لی تقریر نو۔ سچا میں مولانا ابوالکلام کی یادگار کے مسئلہ پر:-

”مولانا آزاد کی یاد میں یہ مناسب ہو گا کہ وزارت تعلیم یونیورسٹیوں اور خاص طور پر کلکتہ شہر میں جس کے ساتھ مولانا کا گہرا تعلق تھا سنسکرت کلاسیکل اسٹڈی اور اسلامی تہذیب و تمدن کی تعلیم کا مناسب انتظام کرے!“

بہت ہی خوب! مولانا کی یاد میں سنسکرت کلاسیکل اسٹڈیز کا ادارہ کھولنے کا مشورہ بہت خوب! شیخ دبرہمن کے اتحاد کا یہ مرقع بھی کیا خوب ہے! — کوئی پنڈت جی مبارج دنیا سے گزر جائیں، تو ان کی یادگار، تو کسی سنسکرت ادارہ کی شکل میں قائم ہونا ظاہر ہی ہے اور کوئی مولانا وفات پائیں، تو ان کی بھی رواداری کی یاد بجز اس طرح کے اور کیونکر بنا کر جنتا اپنے دل کو تسکین دے! گویا ہر مرحوم مولانا سے کام ایک زندہ ڈاکٹر سمورنا سنسکرت کا لیا جانے لگے!

(۴ دسمبر اپریل ۱۹۵۶ء)

### تسلخی بخش توضیح:

”انڈیانس فریڈم“ کے محفوظ صفحات کے بارے میں شیخسین کے وقائع نگار خصوصی کی پروفیسر

ہمایوں کیرے گفتگو اور وضاحت کے بارے میں:-

ایک بڑی کھٹک مولانا مرحوم کے بعض نیاز مندوں تو تھی کہ کہیں اس حصے میں ایسے مذہبی عقیدے نہ ہوں جن کی اساعت نامناسب سمجھی گئی، ہمایوں کہیہ صاحب کے بیان کے مین السطور سے محمد

اس طرف سے اطمینان ہو کیا اور معلوم ہوا کہ ان اوراق میں کچھ ایسی سیاسی رائیں اور خیالات ہیں، جن کی اشاعت سروسست قرین مصلحت نہیں۔

(۲۰ جون ۱۹۵۶ء)

### ایک غلط فہمی کا تنقید:

اُردو کے باوقعت علمی و دینی ماہنامہ برہان (دہلی) کے ایک نوٹ سے، یہ سلسلہ یادگار علمی مولانا ابوالکلام مرحوم :-

”مولانا ابوالکلام خواہ اور جو کچھ بھی ہوں۔ اصلاً ایک عالم دین ہی تھے۔۔۔۔۔ اسی بنا پر مولانا کا سرمایہ تحریر زیادہ تر مذہبی مضامین پر ہی مشتمل ہے، پھر چونکہ مولانا نے مختلف وجوہ و اسباب سے یہ مضامین زیادہ تر اپنے حافظے پر اعتماد کر کے لکھے ہیں۔ اس لیے ان میں حوالہ یا تعبیر کی بعض غلطیاں بھی ہو گئی ہیں۔ چنانچہ کتاب ترجمان القرآن جو مولانا کی تصانیف میں ایک شاہ کار کی حیثیت رکھتی ہے۔ وہ بھی غلطیوں سے خالی نہیں اور بعض غلطیاں تو علمی اعتبار سے بڑا فاحش ہیں۔ مثلاً سورہ فاتحہ کی تفسیر میں مائدہ یومہ اذین کے ماتحت مولانا نے عربی کا یہ شعر نقل کیا ہے :-

سقطہ یلٰیٰ این دین تدانیت دای غریم فی التقاضی غریبا

اس شعر میں مولانا نے دین کے لفظ کو بحسب الدال پڑھا ہے۔ حالانکہ صحیح یہ فتح الدال ہے۔ اور قرض کے معنی میں ہے۔ چنانچہ تدانیت، غریم، تقاضی ان سب لفظوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ اس بناء پر نہایت ضروری ہے کہ یہاں کہیں اس طرح کی غلطی ہو اس کی تصحیح کر دی جائے، یا کم از کم فٹ نوٹ میں اس کی طرف اشارہ کر دیا جائے، اس مقصد کے لیے ضروری تھا کہ کمیٹی میں مولانا حفظ الرحمن یا مولانا عتیق الرحمن جیسے ایک دو عالموں کو بھی شامل کیا جاتا۔ تاکہ مولانا کے مذہبی مضامین کی ترتیب و تہذیب اور ان کا اڈنگ خاطر خواہ طریقہ پر ہوتا۔“

ایک بڑی مصیبت یہ ہے کہ ملت کے جہاں کسی بڑے شخص کی آنکھ بند ہوئی۔ اس سے بے تحاشا ”میرڈ“ بنالیا جاتا ہے، اور میرڈ کی مبالغہ آمیز مداحی کے معنی ہی عملاً اس کے مصوم

قرار دے لینے کے ہوتے ہیں کہ اب اس پر کسی قسم کی مخلصانہ تنقید بھی برداشت نہیں کی جاسکتی ہے۔ اور فرض کر لیا جاتا ہے کہ وہ کیا علی اور کیا اخلاقی ہر قسم کی لغزش سے بالاتر تھا، اس ماحول میں صاحب برہان کا یہ جرات مندانہ شذرہ ہر طرح داد و تبریک کا مستحق ہے۔ ترجمان القرآن میں باوجود اس کے کہ وہ تذکرہ ہی کی طرح اپنے مصنف کا ایک شاہکار ہے، ایسی ہی لغزشیں اور بھی موجود ہیں اور یہ ضروری ہے کہ کمیٹی میں کچھ اہل نظر ایسے موجود ہوں یا مقدمہ یا توضیحی حاشیوں میں اس طرف اشارے کرتے جاتیں۔ اس کی بہترین اہلیت رکھنے والے مولانا سید سلیمان ندوی تھے، جو پہلے ہی رخصت ہو چکے۔ موجودہ لوگوں میں موزوں ترین نام خود صاحب برہان، مولانا سعید احمد کبربادی کا ہے، اور پھر ایک دوسرا نام ذہن کے سامنے مولانا محمد امین ندوی نگرانی ریح التفسیر العلوم ندو ان دونوں کی تنقیدی نظر ثانی کے بعد کتاب انشاء اللہ ہر طرح بہتر و پاکیزہ تر ہو کر نکلے گی۔

بنائے بہ صاحب نظرے گو ہر خود را  
عیسیٰ نہ تو ان گشت بر تعدیق خرے چند

(۴ جنوری ۱۹۵۸ء)

### جنون تعصب سے محفوظ :

مولانا ابوالکلام آزاد مغفور کی مشہور انگریزی کتاب ”انڈیا انس فریڈم“ سے :-  
”فوج کا رویہ اب (یعنی ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کے بعد) ایک نازک مسئلہ بن گیا) تقسیم سے قبل فوج مذہبی تعصب سے پاک تھی، لیکن جب ملک کی تقسیم مذہب ہی کی بنیاد پر ہو گئی۔ تو تعصب کا زہر فوج میں بھی سرایت کر گیا۔ دہلی کی سپاہ کا بڑا حصہ ہندوؤں اور سکھوں پر مشتمل تھا، اور یہ چند ہی روز میں صاف نظر آنے لگا، کہ شہر میں امن و نظم کے قیام کے لیے کوئی سخت کارروائی کی گئی تو اس کی برداشت فوجیوں سے نہ ہو سکے گی۔ اس لیے ہم کو مزید فوج جنوب سے طلب کرنا پڑی۔ وہاں تقسیم ملک کا اثر نہیں پہنچا تھا، اور وہاں کی فوج میں فوجی اطاعت پوری طرح باقی تھی، دارالحکومت میں امن از سر نو قائم کرنے اور صورت حال کو قابو میں لانے میں بڑا حصہ جنوبی ہند کی فوج نے لیا۔“ (صفحہ ۱۱)



یعنی جس وقت شمالی ہند پر شدید دوزخ جنون پڑا ہوا تھا، جنوبی ہند کا اپنے ہوتوں کو اس درست رکھنا کوئی معمولی بات نہیں۔ اور الحمد للہ کہ یہ توازن دماغی آج تک قائم ہے۔ مدرا اور اس کے ارد گرد کے علاقے اس وقت تک بھی جنون تعصب سے محفوظ ہیں۔

(۱۶ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

### مولانا احمد سعید دہلوی کی رحلت :

دن سے افسوس ناک اطلاع آئی، کہ مہر معلوم جمعہ کو شام کے وقت مشہور و معروف مولانا احمد سعید صاحب نے ۵۵ سال کے سن میں رحلت فرمائی۔ اور نماز جنازہ ایک جم غفیر کے ساتھ مولانا محمد یوسف صاحب (صدر جماعت تبلیغ) نے پڑھائی۔ ابھی کئے دن کی بات ہے کہ انھیں مرحوم نے نماز جنازہ مولانا ابوالکلام کی پڑھائی تھی !

مرحوم تحریک آزادی میں پیش پیش رہنے والوں میں تھے، اور بار بار اس کی خاطر جیل گئے، اور اور بھی تکلیفیں برداشت کیں۔ یہ سب چیزیں معلوم عوام ہیں۔ مولانا خصوصی شہرت اپنی خوش بیانی کے لیے رکھتے تھے۔ اور گفتگو کی صحبتوں میں بھی بڑی دلچسپ کرتے تھے۔ مسلمانوں میں بعد مولانا ابوالکلام کے جو (ہندو پاکستان ملاکر) چار یا پانچ بہترین مقرر تھے۔ ان میں سے ایک وہ بھی تھے، بلکہ اگر دہلی کی زبان اور فصاحت بیان کی قید لگادی جائے تو شاید وہی نمبر اول پر تھے، مرحوم کا ایک خاص جوہر ان کی خدمت خلق تھی۔ ہر ایک کے کام آنا، ہر ایک کی امداد کو تیار ہو جانا وہ گویا اپنا فرض سمجھے ہوئے تھے، اور عجب کیا کہ ان کا یہی ایک وصف ان کی مغفوریت اور قبولیت کے لیے کافی ہو جائے۔ عمر کا آخری حصہ خدمت قرآن میں بسر رہا تھا۔ اللہم اغفر لہ وارحمہ،

(۱۸ دسمبر ۱۹۵۹ء)

### مولانا ابوالکلام کے یادگار فقرے :

مولانا ابوالکلام کے خطبہ صدارت اجلاس کانگریس (رام گڑھ) سے :-  
”میں مسلمان ہوں اور فخر کے ساتھ محسوس کرتا ہوں کہ مسلمان ہوں اسلام کی تیرہ سو برس کی شاندار روایتیں میرے ورثہ میں آئی ہیں میں تیار نہیں کہ اس کا چھوٹے

سے چھوٹا حصہ بھی ضائع ہونے دوں، اسلام کی تعلیم، اسلام کی تاریخ، اسلام کی تہذیب، اسلام کے علوم و فنون میری دولت کا سرمایہ ہے، اور میرا فرض ہے کہ اس کی حفاظت کروں یہ حیثیت مسلمان ہونے کے مذہبی اور کلچرل دائرے میں اپنی ایک خاص ہستی رکھتا ہوں۔ اور میں برداشت نہیں کر سکتا کہ اس میں کوئی مداخلت کرے۔ لیکن ان تمام احساسات کے ساتھ میں ایک اور بھی احساس رکھتا ہوں۔ جسے میری زندگی کی حقیقتوں نے پیدا کیا ہے۔ اسلام کی روح مجھے اس سے نہیں روکتی، وہ اس راہ میں میری رہنمائی کرتی ہے، میں فخر کے ساتھ محسوس کرتا ہوں کہ میں ہندوستانی ہوں۔

مولانا کی دوسری برسی کی تقریب سے اسی فروری کے چینی میں متعدد معاصروں نے مولانا کی تحریروں اور تقریروں کے بہت سے اقتباسات نقل کیے ہیں۔ لیکن ان بیسیوں درپاسوں عبارتوں سے اگر اور کوئی نہ ہوتی تو صرف یہ ایک ٹکڑا ہی مولانا کی عظمت کے لیے بس تھا۔ کانگریس کی کرسی صدارت سے یہ الفاظ نکالنے آسان نہ تھے، اسی جرأت ایمانی کا ثبوت اگر مولانا محمد علی اور حسرت موہانی کے علاوہ کوئی دے سکتا تھا تو وہ مولانا ابوالکلام ہی تھے۔ کاش نیشنلسٹ مسلمانوں میں کچھ تھوڑے بہت بھی مولانا کے نمونے کے ہوتے!

(۱۱ مارچ ۱۹۶۰ء)

### ایاز قدر خود بہ شناس :

علامہ سید سلیمان ندوی کے قلم سے آج سے ۳۴ سال قبل معارف جداول نمبر ۲ میں :-  
”معارف کے اعلان نامہ کے جواب میں ایک صاحب ہاشمی پور سے تحریر فرماتے ہیں۔

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، چونکہ آپ اور آپ کی جماعت مولانا ابوالکلام آزاد . . . . کی مخالف ہے۔ اور ان کی عیب جوئی کرتی ہے۔ اس لیے میں آپ کے پرچہ کا خریدار ہونا کبھی منظور نہیں کر سکتا، زیادہ والسلام۔ آئندہ

سے احتیاط :-

اس آزادی اور حریت کے شیدائی نے اپنا واضح نام لکھنے کے بجائے اپنے مرموز دستخط پر قناعت کی ہے۔ نام کا ایک جزو شاید محی ہے، عجیب نہیں کہ میر سٹر بھی ہوں۔ مولوی ابوالکلام آزاد سے شاید ان لو اس وقت سے واقفیت ہو جب وہ مولانا ابوالکلام آزاد "رحمۃ اللہ علیہ" ہیں، لیکن مجھ کو ان کی خدمت میں اس وقت سے نیاز ہے جب وہ ابوالکلام آزاد بھی نہ تھے، بہتر تو یہ تھا کہ میں اپنے اور ان کے تعلقات کی توضیح کے لیے ان کے آخرین خطوط شائع کر دیتا، لیکن اس سے بہتر یہ ہے کہ ہرنادان سے الجھ جانا سلا رومی نہیں۔ اور المر بالفرض یہ سچ بھی ہو، تو یہ کس آئین حریت کا اقتضا ہے، کہ زید، عمر کا اگر مخالف ہے تو اس کے انتساب کی ہر نیکی و بدئے ممنوع ہو جائے، مصیبت رائے و حقیقت اس نخل بار آور کا شرمعون ہے۔

سنا ہے کہ علی گڑھ کالج کے ایک نیم تقسیم یافتہ نوجوان جن کی رگوں میں سیادت با شمی خون اب تاب جوش مارتا ہے۔ اسی قسم کی غلط فہمی وہ بھی لوگوں میں پھیلا رہے ہیں۔ کوئی ان دور درستان نزدیک سے پوچھے کہ اراہل خلوت میں باہر مخالف آ رہے ہو، تو بیگانہ و شوں کو بھانک تال اور خلل اندازی کی کیا ضرورت ہے۔ مولانا ابوالکلام کا حقیقی قدر شناس ہم سے زیادہ کوئی نہ ہوگا۔ لوگوں نے سنا ہے، اور ہم نے دیکھا ہے، تاہم ہم ان کو انسان ہی سمجھتے ہیں سچ

گر فرق مراتب نہ کئی زندیقی !

(معارف، عظیم گڑھ بابت اگست ۱۹۱۶ء) زیر خط بعض فقرے نقل میں کر دیے گئے ہیں۔

جواب ان سطروں میں، اس خوش ظرف اہل قلم کا آگیا ہے جس نے حال میں مولانا ابوالکلام کی خدمت کی آڑ میں ایک کتاب میں علامہ ندوی پر کچھ اچھالنے میں اپنا پورا زور لگا ڈالا ہے، اور چاند پر خاک ڈالنے کی کوشش میں اپنے ہی کو خاک آلود کر لیا ہے۔ "ایاز قر"

سید ہاشمی فرید باری کی طرف اشارہ ہے۔ علامہ بن قلم مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی مرحوم اور کتاب : ذکر :

خود بہ شناس، "بھی اس کو اس موقع پر یاد نہ آیا۔

(۱۸ مارچ ۱۹۶۰ء)

## ایک مفید تجویز !

معروف لیکن گمنام مجاہد ملت مولانا لقادش صاحب عثمانی پانی پتی کے تازہ مکتوب

سے :-

"یہ عرضہ خاص طور پر اس خواہش کے اظہار کے لیے ارسال خدمت ہے کہ اخبار ہمدرد اور کامریڈ میں مولانا محمد علی کے افتتاحیہ مقالے جو شائع ہوئے ہیں۔ وہ کتابی صورت میں ایک جگہ شائع ہو جائیں۔ اس وقت یہ مضامین مردہ قوم میں زندگی پیدا کر سکتے ہیں۔ اسی طرح الہلال اور البلاغ کے افتتاحیہ بھی مسلمانوں کے لیے مفید ثابت ہو سکتے ہیں، ان کا بہت سا جھٹہ میرے پاس موجود تھا، لیکن ۱۹۴۷ء کے ہنگامے نے سب برباد کر دیا۔ امید ہے کہ ان کے فائل آپ کے پاس موجود ہوں گے، اگر نہ ہوں تو صدق کے ذریعہ معلوم ہو سکتا ہے (اقتدار اس پرچے کو ہمیشہ قائم و سلامت رکھے) مکمل فائل یا ان کا زیادہ حصہ حاصل ہو سکے تو کسی صاحب قلم کو منتخب فرما کر اپنی زندگی میں یہ کام بھی کرا جائیں، جناب کو اس طرف متوجہ کرنا بڑی جسارت ہے۔ لیکن کوئی اور نظر بھی تو نہیں آتا۔ اس زمانہ میں اصحاب علم و سیاست میں سے ہر شخص کے متعلق آپ سے زیادہ علم کس کو ہوگا۔ کہ کس سے کیا کام لیا جائے۔"

نجمیہ مولانا کے جذبہ اخلاص کی آئینہ دار ہے۔ باقی اس کی افادیت اب درجہ اول

کی نہیں۔ ہر دور کے تقاضے کچھ اور ہی ہوتے ہیں۔ الہلال، ہمدرد، کامریڈ وغیرہ نے اپنے زمانے میں جو کام انجام دیا، وہ واقعی بڑا کام تھا۔ تاہم ان کے منتخب مقالے اور شذریے دیباچہ اور حواشی کے اضافہ کے ساتھ کسی حد تک اب بھی مفید ہو سکتے ہیں۔ مدیر صدق کے پاس اتنا وقت کہاں، کہ وہ اپنے اہم تر شغلوں (خصوصاً تفسیر قرآن کی نظر ثانی کے کام) کو اپنی عمر کے آخری جھٹہ میں چھوڑ کر کسی اور طرف متوجہ ہو۔ البتہ اگر کوئی اور صاحب اس



خدمت کی ہمت کریں، تو صلاح و مشورے سے ان کی رہنمائی کرنے کو ہر وقت حاضر ہے۔  
(۱۱ اگست ۱۹۶۱ء)

### ایک عجیب تحریر:

جماعت اسلامی کے ایک لاہوری ہفتہ وار سے۔ ہمیں سرگودھا سے مولانا ابوالکلام سے منسوب ایک تحریر بھی گئی ہے۔ اس کا عکس ایک نئی کتاب اسلام بیسویں صدی میں شائع کیا گیا ہے۔ ہم اس سلسلے میں کوئی خاص تحقیق نہیں کر سکے، مگر ہمارے دوست .... جو مولانا ابوالکلام کے بارے میں ہم سے کہیں زیادہ جانتے ہیں، یہ فرماتے ہیں کہ یہ تحریر جعلی ہے .... صاحب نے جو دلائل دیے ہیں، ان سے قطع نظر اس خط میں یہ بات خاص طور پر کھٹکتی ہے کہ اس میں فارسی کا جو شعر درج کیا گیا ہے۔ وہ غلط ہے ....

اس کے بعد اصل خطیوں نقل ہوا ہے)

کنگ اڈورڈ روڈ۔ دہلی ۵۰/۴/۱۱

عزیزم۔ علیکم السلام۔

عدم توجہ کی شکایت بے التفاتی بجا، مگر کیسے کہوں اور کیا!

کس نے فہمید زبان را عزیزاں چہ بیان کنم  
منصب افتاد کی ذمہ داریوں سے دامن ہمیشہ الگ رکھا، استفقاء کے لیے کسی صاحب منصب کی طرف راجع ہونا چاہیے تھا۔ میری رائے میں مسئلہ مہدی کا اقرار و انکار برابر اور امور ایمانیہ سے خارج ہے، مزید توضیح کے لیے تذکرہ دیکھیں۔

مولانا ابوالاعلیٰ کی خدمات جلیلہ سے امت مسلمہ کبھی صرف نظر نہیں کر سکتی۔ کہ ایسے کارہائے نمایاں تاریخ تجدید اسلام کے ہر باب و فصل کے لیے سرمایہ افتخار و ہم درجہ عنوان ہیں۔ مولانا گلشن حق کے ان لالہ و سنبل میں سے ہیں۔ جن کی خوشبو سدا بہار ہمیشہ تعفن باطل کو مغلوب کر کے طالبان حق کے دامن و دماغ کو معطر کرتی ہے۔ اور جسے فنا نہیں۔

ہمت ست بر جزیرہ عالم دوام ما۔

ابوالکلام

ان بحثوں کو چھوڑیے کہ مولانا مرحوم کا یہ طرز تحریر اپنے ہم عصر مسلم فاضلوں سے متعلق تھا بھی۔  
 یا یہ کہ ان سے قرب رکھنے والوں کے بیان کے مطابق ان مرحوم کے یہ خیالات مولانا مودودی  
 سے متعلق تھے بھی۔ ان سب سے قطع نظر کر کے یہ سوچیے کہ مولانا کے قلم سے سہو و غفلت  
 میں بھی ”عدم توجہگی“ نکل سکتا تھا؟ اور پھر یہ فرمائیے کہ ایسا شعر جس کے دونوں مصرعہ غلط  
 در غلط ہوں، اور جس کا وزن تک درست نہ ہو۔ کبھی بھی ان کا قلم ادا کر سکتا تھا! پھر ”مولانا  
 گلشن حق کے اُن“ سے لے کر ”جسے فنا نہیں“ تک کی عبارت مولانا کے حسن انشاء سے  
 کچھ بھی میل کھاتی ہے؟ اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھیے کہ مولانا کا وہ مرقع و مطلق اسلوب بیان۔  
 جو اس خط میں استعمال ہوا ہے۔ صرف دور البلال اور اس کے چند سال بعد تک محدود رہا  
 ہے۔ اور اس کے بعد مولانا کے قلم نے اپنے کو سادگی و سلاست کا خوگر کر لیا تھا۔ اس مکتوب  
 کی تحریر کے وقت وہ اپنے عالم شباب کی طرف کیسے واپس چلے گئے؟ یہاں تک کہ خط بھی بجائے  
 حسب معمول اپنے پرائیوٹ سکرٹری اجمال خاں صاحب سے لکھانے کے۔ خود اپنے ہاتھ  
 سے لکھ ڈالا! — غرض اتنے شکوک و شبہات کے بعد —  
 خامہ انگشت بدنداں کر اسے کیا لکھیے!

(۹ مارچ ۱۹۶۲ء)

مصنف نے اپنی کتاب ”اسلام بیسویں صدی میں“ میں اس خط کا عکس شائع کیا تھا، لیکن  
 جب اس خط کی صحت کو چیلنج کیا گیا اور ان سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ اصل خط پیش کریں تو انھوں نے  
 عذر کیا کہ اصل خط ضائع ہو گیا۔ اس سلسلے میں چٹان، ایشیا، شباب وغیرہ میں بحث آئی تھی اور  
 بحث میں حصہ لینے والے تھے شورش کاشمیری، مولانا نصر اللہ خاں عزمیہ، مولانا کوثر نیازی،  
 مولانا غلام رسول مہر وغیرہ، سب کا اتفاق اسی پر تھا کہ یہ خط جعلی ہے۔

**مسلمان اور جنگ آزادی:**

قومی یک جہتی کونسل کی اشوک مہتہ کمیٹی کے سامنے جمعیتہ العلماء کا جو وفد پیش ہوا۔ اس  
 کے سوال و جواب اور اس پر جرح کے سلسلے میں لکھنؤ کے ایک اسلامی ہفتہ وار کا شکوہ :-  
 [یو پی، کی بیسک ریڈروں میں] کانگریس کی جنگ آزادی کے سلسلے میں ایک اکیلے

مولانا ابوالکلام آزاد کا نام آتا ہے۔ اس پریکٹیسی کے ایک ممبر کا ارشاد ملاحظہ ہو۔  
 ”جدید تاریخ میں صرف مولانا آزاد ہی کا نام اس لیے نظر آتا ہے کہ مسلم زعماء میں  
 ان ہی کی شخصیت تھی۔ جو گاندھی جی کی طرح شروع ہی سے آزادی کی علمبردار رہی  
 ہے، اور پھر اس کے ساتھ یہ تیکھا جملہ بھی ارشاد ہوا کہ مسلمان رہنماؤں میں  
 ان کے سوا کون ہے جس کا نام اس درجہ میں لیا جاسکے۔“

جی بالکل بجا ارشاد ہوا۔ مولوی برکت اللہ اور مولانا عبید اللہ سندھی، حکیم اجمل خاں  
 اور ڈاکٹر انصاری، حسرت موہانی اور رفیع احمد قدوائی، ڈاکٹر سید محمود اور سب سے نیچے  
 اگر کسی سے نیچے نہیں، حیات اللہ انصاری یا تو اس کے قابل ہی نہیں، کہ انھیں رہنماؤں  
 کی صف میں رکھا جائے۔ اور یا یہ کہ یہ سرے سے مسلمان ہی نہ تھے! — رہا مولانا ابوالکلام  
 کا نام تو شکر بھیجنا چاہیے کہ ابھی ایک نام تو ایسا ہے جو میک ریڈروالوں کے نکالے ہی  
 نہ نکل سکا۔ ورنہ کل اگر کوئی صاحبِ پی دعویٰ کر بیٹھیں کہ مولانا مسلمان تھے کب۔ وہ  
 تو فیثا غورث یونانی کے مذہب و مشرب پر تھے۔ تو فرمائیے۔ ہندوستان کے کروڑوں  
 مسلمان مل کر بھی کیا کر لیں گے!

(۵ اکتوبر ۱۹۶۲ء)

### اسلام اور سرزمین ہند:

مولانا ابوالکلام آزاد کے خطبہ صدارت کانگریس منعقدہ رام کرپھہ ۱۹۴۷ء سے نقل:  
 ”ہم اے ملت لکھنو!۔“

”ہندوستان کے لیے یہ قدرت کا فیصلہ ہو چکا تھا کہ اس کی سرزمین انسان کی  
 مختلف نسلوں مختلف تہذیبوں اور مختلف مذہبوں کے قافلوں کی منزل ہے،  
 ابھی تاریخ کی صبح نمودار ہوئی تھی کہ ان قافلوں کی آمد شروع ہو گئی، اور پھر یکے بعد  
 دیگرے سلسلہ جاری رہا۔ اس کی وسیع سرزمین سب کا استقبال کرتی رہی، اور  
 اس کی فیاض گود نے سب کے لیے جگہ نکالی۔ ان ہی قافلوں میں آخری قافلہ  
 ہم برادرانِ اسلام کا بھی تھا۔ یہ بھی پچھلے قافلوں کے نشانِ راہ پر چلتا ہوا ہوا

پہنچا، اور ہمیشہ کے لیے بس گیا، یہ دنیا کی دو مختلف قوموں اور تہذیبوں کے دھاروں کا ملان تھا، یہ گنگا جمنہ کے دیاروں کی طرح پہلے ایک دوسرے سے الگ بہتے رہے، لیکن پھر جیسا کہ قدرت کا اٹل قانون ہے دونوں کو ایک سنگم میں مل جانا پڑا۔ ان دونوں کا میل تاریخ کا ایک عظیم واقعہ تھا، جس دن یہ واقعہ ظہور میں آیا، اسی دن سے قدرت کے مخفی قوتوں نے پرانے ہندوستان کی جگہ ایک نئے ہندوستان کے ڈھالنے کا کام شروع کر دیا۔

تاریخ کی پوری گیارہ صدیاں اسی واقعہ پر گزر چکی ہیں، اب اسلام بھی اس سرزمین پر ایسا ہی دعویٰ رکھتا ہے، جیسا دعویٰ ہندو مذہب کا ہے، اگر ہندو مذہب کئی ہزار برس سے اس کے باشندوں کا مذہب رہا ہے، تو اسلام بھی ایک ہزار برس سے اس کے باشندوں کا مذہب چلا آتا ہے جس طرح آج ہندو فخر کے ساتھ کہہ سکتا ہے کہ وہ ہندوستان کا ہے اور ہندو مذہب کا پیرو ہے، ٹھیک اسی طرح ہم بھی فخر کے ساتھ کہہ سکتے ہیں، کہ ہم ہندوستانی ہیں اور مذہب اسلام کے پیرو ہیں۔

مولانا کے کلام میں ایک حکیمانہ اولاد پریشانہ شان تو ہوتی ہی تھی، جن آخری سطروں کو یہاں نقل میں زیر خط کر دیا گیا ہے۔ وہ جس جرأت کا اظہار کر رہی ہیں وہ بھی کانگریس کے تحت صدارت سے اور سنگمہ میں یہ بھی مولانا ہی کا حصہ تھا۔ اب اتنی صاف و واضح حقیقت بھی لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی، ان کے دلوں، دماغوں کو کھول دینا کسی بندہ کا نہیں صرف اللہ ہی کا کام ہے۔

(۲۱ دسمبر ۱۹۶۲ء)

## فرنج مستشرق کی موت:

پچھلے چینیہ فرانس سے مشہور مستشرق پروفیسر مولیٰ مینو کی وفات کی افسوسناک اطلاع آئی..... جو مستشرقین اسلام کے بہت ہمدرد اور مسلم نواز سمجھے جاتے ہیں، انھیں میں ایک ان کا بھی شمار تھا۔



مولانا ابوالکلام سے ان کے ادائی عمر میں بغداد میں علامہ محمود آلوسی (صاحب تفسیر روح المعانی) کے لڑکے یا پوتے کے ہاں مل چکے تھے۔

(یکم مارچ ۱۹۶۳ء)

### غلط تبلیغ :

ہندوستان سے ایک صاحب اقتدار مسلمان نے تقریر میں کہا کہ قرآن میں یہ حکم دیا گیا ہے :  
 ”ہم اس ملک سے محبت رکھیں جہاں ہم رہتے ہیں“ مولانا دریا بادی نے ان سے اپنے اخبار کے ذریعے دریافت فرمایا : قرآن کے جس فرمان کا حوالہ دیا گیا ہے آخر وہ فرمان قرآن میں کہاں ہے ؟  
 پھر فرمایا :

”افسوس ہے کہ لوگ قرآن کے مبادیات کا بھی علم رکھے بغیر قرآن پر گفتگو شروع کر دیتے ہیں اور ابوالکلام کا علم و نظر رکھے بغیر ابوالکلام ہو جانا چاہتے ہیں۔“

(۱۳ ستمبر ۱۹۶۳ء)

### نئے جانشین مولانا ابوالکلام :

نئے وزیر تعلیمات ہند مسٹر محمد کریم چھاگلہ جن کی قسمت میں مولانا ابوالکلام کی جانشینی آئی ہے، ان کا تعارف ایٹھمیں کے صفحات میں، اس کے مشہور وقائع نگار کرشن بھائی کے قلم سے :

”خیر چھاگلہ صاحب کا سیاسی ماضی و حال جو کچھ ہو، اسے تو پنڈت جی ہی جانیں، اور ان کے مشیر و رفیق“

رموز مملکت خویش خسرواں دانند

صدق غریب کو اس بحث سے کیا دلچسپی، لیکن مذہبی پہلو سے تو اسے بھی ہر مسلمان کی طرح زبان کھولنے کا حق ہے۔ مولانا ابوالکلام تو خیر بڑی چیز تھے۔ ان کا بدل اب پنڈت جی کو کہاں سے ملے گا، لیکن یہ جدید وزیر صاحب کیا رفیع احمد قدوائی مرحوم یا حافظ محمد ابراہیم صاحب سی اسلامیت بھی اپنے اندر رکھتے ہیں ؟

(۶ دسمبر ۱۹۶۳ء)

## زبان کا اتار چڑھاؤ:

..... کسی ادیب کے مضمون سے ایک اقتباس پر تبصرہ۔

زبان کا بھی عجب حال رہتا ہے، وہی لفظ جو ایک زمانے میں صحیح بلکہ فصیح سمجھے جاتے ہیں کچھ روز بعد بدلے ہوئے تمدن، معاشرت اور فضا و ماحول کے ماتحت غیر فصیح، غریب، نامانوس سے لگنے لگتے ہیں۔ یہاں تک کہ متروک قرار پا جاتے ہیں، اور بعض دفعہ یہ تاشہ شاعر، مصنف، اہل قلم کو اپنی آنکھوں سے دیکھنا پڑتا اور اس پر صبر کرنا پڑتا ہے۔ مجملہ مدیر مسئول، بدل اشتراک، اسبوعیہ برید فرنگ، سنہین ماضیہ، غیر العقول، حادثہ ناجعہ قسم کے خدا معلوم کتنے لفظ مولانا ابوالکلام نے اپنے ابتدائی دور میں اردو میں چلائے اور پھر اخیر عمر میں، اس کے برعکس اردو کو بجائے عربی آمیز بنانے کے بالکل سادہ رکھنے کی کوشش کرنے لگے تھے۔

(۲۲ اپریل ۱۹۶۳ء)

## مینگنی بھرا دودھ:

”لکھنؤ ۹ دسمبر۔ جنگ آزادی کے مشہور رہنما، سابق وزیر تعلیمات ہند مولانا ابوالکلام آزاد کا مجسمہ یہاں رفاہ عام کلب کے سامنے پارک میں آئندہ عینے نصب کیا جانے والا ہے، یہ انکشاف شہر کے میئر کیپٹن وی آر، موہن نے ایک ملاقات میں کرتے ہوئے بتایا کہ تحریک خلافت و ترک موالات کا بڑا تعلق رفاہ عام کلب سے رہا ہے۔ اور نہ صرف مولانا آزاد بلکہ گاندھی جی، مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی اور پنڈت موقی لال نہرو اور اس رجمہ کے اور تمام قومی رہنما قومی جلسوں کو یہیں خطاب کر چکے ہیں۔ یہ مجسمہ میئر صاحب نے اپنے کارخانے میں اپنی ہی نگرانی میں تیار کرایا ہے۔“

”آٹے وہ یاں خدا کرے پر نہ کرے خدا، کریوں“ کسی مسلمان لیڈر کی یادگار کا خیال تو خدا خدا کر کے پیدا ہوا۔ اس سے خوشی کس کو نہ ہوگی، لیکن قدردانی کی جو صورت تجویز ہوئی، اس نے ساری مسرت پر اس ہی ڈال دی، یادگار کا ایک مجسمہ یا مورتی کی صورت میں کسی مسلمان کی بھی جیسی ہو سکتی ہے، ظاہر ہے۔ چہ جائیکہ مولانا مرحوم کی، جو اپنے عقیدہ و مسلک

میں ابن تیمیہ کی راہ پر تھے! حضرت اکبر کی زبان میں - سع

یاروں نے بُت شکن کو بُت ہی بنا کے چھوڑا!

عقلًا بھی یہ سمجھ میں آنے والی چیز نہیں کہ ہزار ہا روپیہ خرچ کر کے بجائے کسی کتب خانے یا اور کسی مفید ادارے قائم کرنے کے۔ پتھر یا کسی دہات کا ایک بُت کہیں نصب کر دیا جائے، تو آخر اس سے کسی کو نفع کیا حاصل ہوگا! غرض ”خوشخبری“ ایسی ہے۔ جو بدخبری کو بھی اپنے جلو میں لیے ہوئے ہے۔ بقول شاعر؎

ہمراہِ عدو آئے وہ یاں ہائے قیامت

اک اور بھی ساتھ اپنے لگا لائے قیامت!

(۸ دسمبر ۱۹۶۳ء)

قومی دہائے سے قبل :

مولانا ابوالکلام صدر کانگریس کی تقریر ۱۹۳۹ء میں (بہ شکر یہ ندائے ملت) :-  
”گزشتہ سال آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس کلکتہ میں جو تجویز پاس ہوئی تھی۔ وہ میں نے ہی لکھی تھی۔ بعد میں جواہر لال نے اس میں کچھ ترمیم کی، اس میں ایک قدم اور آگے بڑھا کر کہا گیا ہے کہ ہم نہ صرف اقلیتوں کے رسم خط زبان، کلچر وغیرہ کو محفوظ رکھیں گے۔ بلکہ انھیں اور ترقی بھی دیں گے۔ اس تجویز کا صاف مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کی اجتماعی اور ملی حیثیت کو ہندوستان کی قومیت میں مذب کر دینا کانگریس کا مدعا ہرگز نہیں، اور مسلمانوں کو صاف طو سے چٹکا کر اور پکار پکار کر یہ اعلان کر دینا چاہیے، اور اس اعلان کو ہر در و دیوار پر نقش کر دینا چاہیے کہ وہ ہندوئیت میں جذب ہونے کو ایک لمحہ کے لیے بھی تیار نہیں۔ بحیثیت ایک مسلمان کے ان کی جو قومی خصوصیات ہیں، ان کو وہ نہ صرف باقی رکھیں گے، بلکہ ترقی دیں گے“

مگر ایسے وعدے وعید عہد و پیمان سے ہوتا کیا ہے۔ ۳۹ء کا کون سا عہد۔ او

ابوالکلام کا نہیں، گاندھی جی اور جواہر لال کا بھی کیا ہوا، ۳۹ء میں باقی کب رہنے پایا

ہے۔ یہ تو وہ وقت تھا کہ جب نہ جن سنگھ کا وجود تھا، اور نہ راشٹریہ سبھنک سنگھ کا۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ”قومی دھارے“ کی فصیح و بلیغ جامع و ہمہ گیر اصطلاح کہاں ایجاد ہوئی تھی!

یہ قہقہہ ہے جب کا کہ آتش جواں تھا!

حق یہ ہے کہ اپنے دیس کی اکثریت کو مولانا ابوالکلام تو کیا جانتے۔ جب گاندھی جی تک اس کو پہچان نہ سکے۔ یہاں تک کہ اپنی جان اس سیدھے پن اور حسن ظن کی نذر کر بیٹھے اور سوئی صدی دھوکے میں پڑے رہے۔

کاش آج سیکولر حکومت کے صدر صاحب کی زبان سے کوئی اس کی آدمی بات بھی کہلا سکتا!

(۵ جولائی ۱۹۶۸ء)

### نیشنلسٹ کی زبان سے:

مولانا ابوالکلام کی ایک تقریر ۱۹۴۶ء کا آخری حصہ:

”عزیزو! میرے پاس تمہارے لیے کوئی نیا نسخہ نہیں ہے۔ چودہ سو کا پرانا نسخہ ہے۔ وہ نسخہ جس کو کائناتِ انسانی کا سب سے بڑا عمن لایا تھا۔ اور وہ نسخہ ہے قرآن مجید کا یہ اعلان کہ وَلَا تَقْنُؤُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ (دُور نہیں اور نہ غمزدہ بنو تمہیں غالب آؤ گے اگر تم مومن رہے)۔“

خوب خیال کر لیجیے، یہ تقریر ان مولانا ابوالکلام کی نہیں ہے جو ۱۹۴۶ء و ۱۹۴۷ء میں اہلال کے ایڈیٹر اور قرآن کے داعی تھے۔ یہ ان ابوالکلام کی ہے جو ۱۹۴۷ء میں وزیر مرکزی ہو چکے یا وزیر بننے جا رہے تھے، اور ہند کو سوارِ حاصل ہو چکا تھا! آج کوئی کاش اتنا کہنے والا بھی ہوتا! — مولانا کو نہ یہ خوف آیا کہ کوئی ان کی سیکولرزم کا طعن کرے گا اور نہ اس کا اندیشہ پیدا ہوا کہ کوئی ان کی فرقہ پرستی کا چہرہ شائع کر دے گا۔

(۲۶ جنوری ۱۹۶۸ء)



## ابوالکلام کی دعوت :

مولانا ابوالکلام کا ایک پیغام مسلمانوں کے نام جسے ہم عصرِ زمانے ملت (لکھنؤ) نے ابھی یاد دلایا ہے :-

”ہمارا اصلی کام کوئی خاص مسئلہ اور کوئی خاص تحریک نہیں ہو سکتی، ہمیشہ سے اور ہمیشہ کے لیے صرف یہی ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو مسلمان بننا چاہیے۔ اور قوم و فرد دونوں اعتباروں سے ٹھیک ٹھیک اسلامی زندگی اختیار کرنا چاہیے۔ اس ایک کام کے انجام پانے پر سارے کام خود بخود انجام پا جائیں گے۔“

مولانا مرحوم تو مسلمان قوم پروروں کے امام کہے جاتے ہیں۔ لیکن کیا مسلمانوں کے اسی بڑے سے بڑے فرقہ پرور کا پیام بھی اس سے کچھ زیادہ یا اس کے کچھ علاوہ ہے؟  
(۲۷ ستمبر ۱۹۶۶ء)

## پہلی باتیں :

مولانا ابوالکلام آزاد۔ حکیم و مارت ہوں یا نہ ہوں، بہر حال ان کی تحریروں میں کہیں کسی سے منقوں کہیں کسی اور طریقہ سے نکلتے حکمت و معرفت کے اچھے خاصے مل جاتے ہیں۔ اپنی یادنی کتاب تذکرہ میں جس کی معنوی بلندی، ادبی شغلی اور انشائی تازنی سدا بہا سی ہیں، ایک جگہ ایران کے مشہور شاعر ابوطالب کلیم کے دو شعر نقل کیے ہیں، اور ان دو شعروں کے اندر شاعر نے دلفِ اعلم ہاں سے حاصل کر کے حسرت و یاس کوٹ کر بھر دی ہے۔

سہ بدنامی حیات و دین سے نہ بود بخش  
زندگی یا جسے اتہامِ زندگی کیسے ملی ہی  
دان ہم کلیمِ اتو بوم چساں گزشت  
کتنی، کل دودن کی۔ اور س دودن کی  
سرگزشت بھی کلیم اب کیا بیان کیجیے۔

ایک روز صرف یقین دہن شدہ بے یقین آن  
اس عمر دور و روزہ کا ایک دن تو مالوفات  
روئے کرے کندنِ دین و آن گزشت  
زندگی سے دہن لگانے میں صرف ہوئی،

اور دوسرا دن ہمیں مالوفات سے دہن بٹانے میں۔

اور جہاں تک اثر کا تعلق ہے یہ شاعری نہیں ہے۔ حکایت واقعہ ہے۔

وہی زندگی، جس کا پھیلاؤ بچپن اور لڑکپن میں غیر محدود معلوم ہوتا ہے، آخر میں کتنی محدود و مختصر اور کیسی سکڑی، سمٹی ہوئی نظر آنے لگتی ہے! پیدائش ابھی کل کی بات معلوم ہوتی ہے۔ لڑکپن گویا ہوا کا تیز جھونکا تھا کہ آیا اور سن سے نکل گیا۔ شباب گویا ایک تیر تھا، کہ فرٹا بھرتا ہوا گزرتا چلا گیا! اور سن کہوت ہے کہ اپنی تیز رفتاری میں بجلی کو شرماتے ہوئے ہے! جسمانی اور مادی اعتبار سے ہر چیز جو عمر کے کسی دور میں بھی لطیف و لذت کی ملی تھی، وہ کتنی ناپائدار، کتنی بے ثبات، کتنی بے وفائی! آدمی عمر اس بے وفائی سے دل لگانے میں بیت گئی، اور بقیہ نصف آنکھوں سے پردے اٹھنے میں کٹی جا رہی ہے! — کلام کی قدر نو جوانی میں نہیں بچھگی کا سن آجانے پر، تجربہ کے بعد ہوتی ہے! اور اسی منزل پر پہنچ کر اکبر الہ آبادیؒ کے کلام کی بھی حقیقت فاش ہوتی ہے —

حسن ہے بے وفا بھی، فانی بھی  
کاشکے سمجھے اسے جوانی بھی!

# مراسلہ نگاروں سے

صدق جدید کے بہت سے مراسلوں اور صدق کے جوابوں میں ذکر مولانا ابوالکلام آزاد  
ہو بھی آیا، اسی قسم کے کچھ مراسلے یہ ہیں۔ کچھ مراسلے کسی موضوعاتی تقسیم کے تحت درج  
ہوتے ہیں۔

## ایک مثالی مراسلہ

مبارک ہو مولانا صاحب! وہ عظیم شخصیت جو ہمیشہ آپ کو کشکتی رہی، اب ہمیشہ کے لیے  
آپ سے جگہ خالی کر لئی۔ آپ بھی تو اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ ”اُردو ہی کی بدولت  
آپ ادبیت، صحافت و ذہانت کے جواہر سہ گانہ چمکے اور آپ کو بر عظیم ہندو پاک میں  
یہ بہت نصیب ہوئی۔ آپ ہی بڑھیں اور بسم اللہ کیجیے۔ — لَعْدُ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ۔  
— فندبر — کہ الْحَقُّ مُرٌّ“

امید ہے کہ آپ بخیریت ہوں گے۔ والسلام علیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ  
مخلص و حسن ظن رکھنے والا  
عبد السلام ندوی کوہاٹی

بالائی منہن انشا پریس، اُردو بازار لاہور

صدق۔ اس مبارکباد کا شکریہ کس زبان سے ادا کیا جائے۔ ایسے مخلص و حسن ظن رکھنے والے  
عنایت فرما ملتے کس کو ہیں۔ لیکن یہ مبارکباد تو قبل از وقت سی رہی۔ وہ عظیم شخصیت جو ہمیشہ  
مکتوب الہ کو کھلتی رہی۔ اگر اٹھ گئی ہو۔ تو کیا ہوا۔ غنیمت کہ شخصیت جناب داتا کی تو ابھی ماث اللہ  
صحیح سلامت موجود ہی ہے۔ پھر مکتوب ایہ کے سید پر کینہ سے حسد کی کھٹک کیوں کر دور  
ہو سکتی ہے؟

مراسلہ بالا جو ایک لفافہ کے اندر مولانا ابوالکلام کی وفات پر موصول ہوا، اور وہ بھی ایک

ایک ندوی کے قلم سے مجنسہ درج کر دیا گیا۔ اور اس قسم کے دلائل و خط ہر منہ اگر نہیں تو سر مہینہ تو دو ایک وصول ہو ہی جاتے ہیں الحق مگر یہ تفسیر بھی خوب ہے کہ کڑی سی کڑی بات بھی بلا شائبہ ثبوت و شہادت زبان سے اُگل دی جائے اور اس پر لیل ”حق“ کا لگا دیا جائے! بیچاروں سے ہمدردی ہوتی ہے کہ اپنے پیسے ڈاک میں خرچ کر کے کچھ تو اپنے دل کا بخار نکال ہی لیتے ہیں۔ حشر میں عجب نہیں کہ یہ مراسلہ خود مولانا مرحوم کے ہاتھ میں دے کر انھیں سے اس کی داد چاہی جائے۔

(۱۲ مارچ ۱۹۵۸ء)

حکیم قاری احمد صاحب پاپی بھیتی (کراچی)

مولانا ابوالکلام مرحوم و مغفور کی تعزیت کے لیے مدیر صدق کو انتخاب کرنے میں آپ نے غلطی نہیں کی۔ اپنے بعض خصوصیات کے لحاظ سے ان کی ذات واقعی بے مثال تھی۔ اللہ ہاں بال مغفرت فرمائے۔

(۱۲ مارچ ۱۹۵۸ء)

رشید احمد صاحب جان دھری (قاسمہ)

۶ صفحہ کا ضخیم مکتوب وصول ہوا۔ سید الملت فخر المتخرین، اور ”نقوش سلیمانی“ کے ذکر سے اگر قلب اذیت محسوس کرتا ہے تو اس کا اصل علاج یہ ہے کہ ایسے پرچہ کا مطالعہ ہی ترک کر دیا جائے۔ نہ یہ کہ پرچہ کو اس ذکر خیر کے ترک کی ہدایت کی جائے۔ مولانا آزاد کے سفر عراق کے ”مہمل موضوع“ کو صدق نے کب کب موضوع سخن بنائے رکھا ہے، اس کی خبر آپ کو ہوگی، مدیر صدق کو نہیں۔ قلمی صلاحیتوں کے بابت جو کچھ ارشاد ہوا ہے۔ اس کی حیثیت بھی مشورہ سے کہیں بڑھ کر تہدید کی ہے۔

(۱۲ اگست ۱۹۶۰ء)

محمد قاسم بھوپال کے مراسلے کے جواب میں

مولانا ابوالکلام کا وہ رسالہ شیخ فرید وجدی مہری کے رسالہ ”المرأة المسلمة“ کا اپنا یا ہوا ترجمہ



ہے۔ مولانا نے یہ سلسلہ میں کیا تھا، جب وہ ایک نو عمر و ہونہارا اہل قلم کی حیثیت سے ماہ نامہ الندوہ (لکھنؤ) کے شاف میں شامل تھے۔

(۲۵ اگست ۱۹۲۱ء)

## ایک حل طلب عبارت

گزارش یہ ہے کہ مولانا ابوالکلام آزادؒ کی انگریزی کتاب کا پروفیسر محیب صاحب نے اردو ترجمہ ”ہماری آزادی“ کے نام سے کیا ہے۔

اس میں مطالعہ کے دوران مندرجہ ذیل عبارت بھی نظر سے گزری چونکہ اس میں اسلام کے متعلق خیال ظاہر کیا گیا ہے اس لیے گزارش ہے کہ آں محترم بھی اس پر نظر فرمادیں۔ اور مولانا نے اسلام کے متعلق جو خیال ظاہر فرمایا ہے اس کی کیا توجیہ ہو سکتی ہے مطلع فرمادیں۔ نوازش ہوگی!

عبارت یہ ہے : — یہ کہنا عوام کو ایک بہت بڑا فریب دینا ہے کہ صرف ہندو ہی بگاڑت دو ایسے علاقوں کو متحد کر سکتی ہے جو جغرافیائی، معاشی، لسانی اور معاشرتی اعتبار سے ایک دوسرے سے بالکل جدا ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ اسلام نے ایک ایسے معاشرے کے قیام کی کوشش کی جو لسانی، معاشی اور سیاسی حدود بندوں سے بالاتر ہو۔ لیکن تاریخ شاہد ہے کہ شروع کے چالیس برسوں کو یا زیادہ سے زیادہ پہلی صدی کو چھوڑ کر اسلام کبھی سارے مسلمان ممالک کو صرف مذہب کی بنیاد پر متحد نہ کر سکا۔

(ہماری آزادی ص ۲۵۳)

۱۔ مولانا غلام رسول مہر مرحوم کا بیان تھا کہ یہ نہ مولانا آزادؒ کی زبان ہے، نہ اسلوب۔ ان الفاظ کی ذمہ داری مولانا پر آتی ہی نہیں۔ مہر صاحب مرحوم کا خیال تھا کہ مولانا نے یہ بات مسلمانوں کے حوصلے سے کی ہوگی، مرحوم کے نزدیک مولانا کا مفہوم یہ ہو گا کہ اس میں شک نہیں کہ تاریخ اسلام کے ابتدائی دور کے بعد ہی سے مسلمانوں نے ایک ایسے معاشرے کے قیام کی کوششیں جاری رکھیں، جو لسانی، معاشی اور سیاسی حدود بندوں سے بالاتر ہو، لیکن تاریخ شاہد ہے کہ زیادہ سے زیادہ پہلی صدی کو چھوڑ کر مسلمان سارے مسلمان ممالک کو صرف مذہب کی بنیاد پر متحد کر نکل کوششوں میں کسی کامیاب نہ ہو سکے۔ اس خیال کی تائید دو کوششوں میں ناکامیوں کی مثالیں قدیم دور تاریخ سے لے کر جدید تاریخ تک دی جاسکتی ہیں۔

مولانا مرحوم کے یہ جملے قابل غور معلوم ہوتے ہیں کہ اسلام متحد کرنے میں ناکام رہا، لہذا اگر مناسب سمجھیں اور گنجائش ہو تو ”صدق“ کی کسی اشاعت میں جواب مرحمت فرمادیں تاکہ میرے جیسے قارئین کا ظلمان دور ہو جائے۔  
احقر عبداللہ سورقی۔ سعادت منزل۔ دیوبند  
(یکم دسمبر ۱۹۶۳ء)

**مولانا ابوالکلام پر ”نوک جھونک“:**

مولانا آزاد پر دریا بادی کی نشری تزییر کے حوالے سے کہ آپ ان کے بارے میں اتنی نوک جھونک کیوں کرتے ہیں؟

ناظرین زحمت گوارا کر کے ایک نظر اصل نشریہ پر پھر ڈال لیں۔ صدق علیٰ مودہ ارفردی ہیں، اور اس کے بعد فرماتیں کہ ان کا کیا ارشاد ہے؟ ..... زین پر ہر بسنے والے کے لیے حیثم مطلق نے کیسے بے تجربوں سے گزند رکھ دیا ہے۔

(ایک مراسلے کے جواب میں، ۱۸ مارچ ۱۹۶۳ء)

**بستر مرگ پر:**

”انسانیت موت کے دروازے پر“ کی نسبت حکیم نسیم آٹمی (بمبئی) کے ایک مراسلے کے جواب میں:

مشہور و مقبول ارباب قلم کی یہ بد قسمتی ہے کہ ناشرین ان کے نام اور شہرت سے فائدہ اٹھانے کے لیے کیسی کیسی، بلکہ ایسی ویسی تحریریں ان کی جانب بے تکلف منسوب کر دیتے ہیں۔  
(۲ اگست ۱۹۶۳ء)

**ترجمہ قرآن منسوب بہ شیخ سعدی:**

اتنا اچھی طرح یاد رہے کہ مولانا ابوالکلام بھی اس ترجمے کی نسبت شیخ سعدی کی جانب بالکل غلط سمجھتے تھے۔ اور خیال یہ ظاہر کرتے تھے کہ کسی نے اصل مترجم کے نام کے ساتھ تعظیمی لقب ”مصلح الدین“ دیکھ کر اس کو شیخ سعدی کا ترجمہ سمجھ لیا ..... یہ بات مولانا نے ایک مختصر مجلس میں فرمائی تھی۔

رہا یہ کہ انھوں نے بھی اس کی صحیح نسبت یہ شریف جرجانی کی جانب قرار دی تھی، سو

یہ پوری طرح یاد نہیں پڑتا۔ اطمینان اس میں ہے کہ یہ بات بھی مولانا ابوالکلام نے فرمائی تھی یا کسی اور نے لکھی، بہرحال کسی اہل علم ہی کی زبان سے سخی ہوئی کان میں پڑی ہوئی ہے، اور اس کے کہنے والے مولانا عبدالشکور صاحب ہی نہ تھے۔ مولانا عبدالشکور اور مولانا ابوالکلام دونوں کی نظر ایسے معاملات میں تھی اچھی اور گہری۔ (۳۔ دسمبر ۱۹۶۳ء)

## وحدت ادیان

صدق بابت ۱۵ نومبر کے شمارے میں آپ کا نوٹ اکبر کے نقش قدم پر نظر سے گزرا۔ آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ بے شائبہ وحدت ادیان کا قفسہ جس وقت کے سخت ترین فتنوں میں سے ہے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ آپ نے یہ حقیقت واضح کر کے بہنوں کو گمراہ ہونے سے بچایا۔ لیکن اس سلسلہ میں جو بات میرے دل میں بڑی طرح کھٹک رہی ہے وہ یہ ہے کہ اس تحریک وحدت ادیان کے ایک اہم مبلغ امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم د مغفور کو آپ نے بڑی خوبصورتی سے نظر انداز کر دیا، حالانکہ مولانا نے اس تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور سورہ فاتحہ کی تفسیر میں اس فلسفہ کا پرچار بڑی شدت سے کیا۔

چنانچہ ہندوستان کے مشہور اسلامی قانون دان جناب آصف علی فیضی نے اپنی کتاب Modern Approach To Islamic Law میں وحدت ادیان کے اس فلسفہ کی مولانا آزاد کے حوالے سے مدح سرائی فرمائی ہے۔

آپ نے جو اس خوبی کے ساتھ مولانا کے ذکر کو نظر انداز کر دیا ہے کہیں اس لیے تو نہیں ہے کہ

خطا سے بزرگ کاں گرفتیں خطا است

ایم۔ ایچ۔ جوہری۔ از جامعہ ممبئی ص ۱۷

صدق۔ یقین نہیں آتا کہ مولانا مرحوم اس تمام تر غلط اور جملے ہوئے مفہوم میں وحدت ادیان

کے قائل ہوں۔ مراد ان کی صرف یہ ہوگی کہ اصل جوہر کے اعتبار سے سب مذاہب ایک رہے ہوں گے نہ یہ کہ سب مذاہب جیسے کہ وہ اب ہیں یکساں ہیں دونوں کے درمیان فرق زمین و آسمان کا ہے۔ بہر حال وہ جو صاحب بھی ہوں، دیکھنے کی چیز قول باطل ہے، نہ کہ قائل کی شخصیت۔

(۲۷ دسمبر ۱۹۶۹ء)

مولانا دریا بادی نے باطل صحیح فرمایا، مولانا آزاد کا مفہوم یہی ہے کہ اسلام سے قبل جو بھی آسمانی مذاہب تھے، ان کی تعلیم اپنی اصل کے لحاظ سے ایک تھی، نہ کہ موجودہ صورت میں۔ انہوں نے مذہب بعد از ظہور اسلام بھی ایک ہیں، آصف علی فیضی کا عقیدہ کیا تھا اور انہوں نے مولانا آزاد کے حوالے سے کیا لکھا۔ اس کے ذمے دار وہ خود ہیں، مولانا کی عبارت کا اگر یہ جو مفہوم انہوں نے لیا ہے رہے تو اسے مراد لیا تو اسی خیال کی روید حضرت مولانا خود مراد لے لیں۔ دیکھیے "تبر عقیدہ"



# مشاہداتِ تاثرات

## مشاہداتِ کلکتہ

(۱)

شہر اپنا دیکھا ہوا تھا۔ شہر پہلی بار دیکھنے میں آیا۔ دعوے دونوں متضاد مگر دونوں اپنی اپنی جگہ صحیح۔ پہلا دعویٰ صحیح یوں کہ یہ دیکھنا سنہ ۱۹۱۳ء میں ہوا تھا۔ جب اپنی نوجوانی اور یونیورسٹی کی طالب علمی کا زمانہ تھا۔ کامریڈ تو اس وقت تک دہلی منتقل ہو آیا تھا۔ لیکن مولانا ابوالکلام کا الہلال ہر ہفتہ طلوع ہو رہا تھا۔ بلکہ اپنے شبابِ شہرت کے لحاظ سے بدرِ کامل بنا ہوا تھا۔ مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبداللہ عمادی، آغا رفیق بلند شہری۔ آہ کہ آج سب مرحوم ہیں، اس وقت اس کے اسٹاف کی زینت بنے ہوئے تھے۔ اپنا قیام بھی مولانا کی عنایت سے یہیں ہوا تھا۔ آغا صاحب تو اپنے لیے ذرا اجنبی سے تھے باقی ان تینوں یارانِ باصفانے تو جیسے وطن کی یاد ہی دل سے بھلا دی تھی۔ دوسرا دعویٰ صحیح یوں کہ جس نوجوان عبدالماجد نے یہ سفر کیا تھا وہ اب بجز نام کے اس دنیا میں زندہ ہی کہاں؟ ۴۰، ۴۲ سال کی مدت کوئی معمولی مدت ہوئی؟ دنیا کیا سے کیا ہو گئی۔ اور خیر کلکتہ تو وہ کیا رہتا۔ اس کا دیکھنے والا ہی وہ نہ رہ گیا۔ اور نہ اس کے دیکھنے والے کی نظر ہی وہ رہ سکی۔ تو اگر قلم سے یہ نکل گیا کہ کلکتہ پہلی بار دیکھنے میں آیا تو شاید کوئی ایسی غلط بیانی تو نہ ہوئی؟

(۱۶ ستمبر ۱۹۵۵ء)

(۲)

جب اور سن آیا تو ایشیہ میں، انگلش میں، اسپائر، بنگالی، پتر کا کاشور و شعب کانون تک پہنچنے لگا اور کالج کے زمانہ میں محمد علی جوہر کے کامریڈ اور ابوالکلام کے الہلال نے قبضہ

دل و دماغ دونوں پر جمایا تھا۔ پھر ایک زمانہ وہ بھی آیا۔ جب یہاں کے مسلمانوں نے ایک انگریزی اخبار کی بدتمیزی سے مشتعل ہو کر ناموس رسول کی خاطر اپنے کو کھٹنے مرنے کے لیے بے تکلف پیش کر دیا۔ یہ وقت وہ تھا (۱۹۱۵ء میں) کہ ابوالکلام اور محمد علی دونوں نظر بند یا قید تھے۔

(۲۳ ستمبر ۱۹۵۵ء)

## سیرِ دہلی

(۱)

نئی دہلی کی کوٹھی جس میں قیام ہوا اب اس میں بہت کچھ اضافہ ہو گیا ہے۔ یہ ایک زمانہ میں رفیع قدوائی مرحوم کی تھی، یہیں ایک بار اگر ان سے ملا تھا۔ اور ایک بار اگر یہاں کھانا کھایا تھا۔ قدم رکھتے ہی ان لی ایک ایک بات یاد آگئی۔ سرکاری حلقوں میں اور انتظامی حیثیت سے جو شہرت انھوں نے مستعدی، کارگزاری، دیانت، فرض شناسی کی پائی۔ اور جس طرح مسلمان وزراء لی وفعت بڑھائی یہ تو انہیں خاصہ تھا، باقی ذات حیثیت تو ان کی جہان نوازی، فیاضی اور جذبہ خدمت خلق، بھوننے والی چیز ہی نہیں، اور پورا جہان خانہ وہاں قائم تھا۔ گویا ایک مستقل لنگر جاری! — جس شرک پر یہ کوٹھی نمبر ۶ واقع ہے۔ اس کا نام پہلے تھا۔ کنگ اڈورڈ روڈ اور اب ہے۔ مولانا آزاد روڈ، شرک کی تنہی پر ایک بیک نظر پڑی، اپنے ساتھ مولانا کی خوش نوا یادوں و بھی تازہ کر گئی — فراخ دلی، رواداری، علم و تحمل میں اپنی نظیر آپ تھے۔ ان سے صی ان کے زمانہ وزارت میں ملاقاتیں ایک سے زائد بار ہوئی تھیں، اور ان کی میزبانی کا لطف بھی اٹھایا تھا، ایسے تدبیر، نکتہ رسی و فراست کا قائل گاندھی جی اور جواہر لال نہ کو کر لیا تھا۔ سردار پٹیل تک کو ان کا لوہا مانسنے مجبور ہونا پڑا تھا۔ اور مسلمانوں کو ان کی زندگی تک یہ خیالی اطمینان رہا، کہ کانگریس اور حکمران جماعت میں ایک آدمی تو ہمارا موجود ہے! —

(۶ ستمبر ۱۹۶۳ء)

نیشنل آرکائیوز (قومی محافظ خانہ) دہلی ..... وزیر تعلیمات ہند مولانا ابوالکلام کی توجہ  
نے اس میں اور چار چاند لگا دیے۔

(۱۳ ستمبر ۱۹۶۲ء)

## سفرِ دکن

آزادی ری سرچ انسٹی ٹیوٹ، حیدر آباد (دکن) :

اسی ادارے (ادارہ ادبیات اردو) کے ایک گوشے میں مولانا ابوالکلام کی یادگار میں  
آزاد ری سرچ انسٹی ٹیوٹ ہے۔ اور اس ادارے کے دوسرے کمرے میں پروفیسر علی اکبر اور پروفیسر  
عبدالمجید صدیقی ہیں۔ دونوں صاحبِ قلم اردو ہی کے نہیں انگریزی کے بھی۔ صدیقی صاحب  
تاریخ کے استاد رہ چکے ہیں۔ اور معلوم ہوا کہ ادارہ کے ارکان انتظامی میں کئی ہندو صاحبان  
بھی شامل ہیں۔

(سفرِ دکن (۳) ۱۷ جنوری ۱۹۶۳ء)

دائرة المعارف العثمانیہ، حیدر آباد دکن :

یاروں نے کیا کوئی کسر ادارہ کے بند کر دینے کی اٹھارکھی تھی۔ ادارہ مسلمانوں کا مخصوص  
کام کر رہا ہے۔ ”فرقہ دارانہ“ ہے۔ سیکولر حکومت میں اس کا کیا کام۔ اسے فوراً القط ہونا  
چاہیے، قریب تھا کہ فرمانِ قضا تو امان اسی مضمون کا شائع ہو جائے اور حکومت آندھرا  
پردیش کے حکم سے ادارہ کے دروازوں میں قفل پڑ جائیں۔ لیکن حافظ حقیقی کو کچھ اور ہی  
منظور تھا، وزیر تعلیم سرکار ہند، مولانا ابوالکلام رکھنا نہیں غرقِ رحمت فرمائے، کہ  
انھوں نے اپنے منصب عالی کی کرسی سے زبردست احتجاج نامہ بھیجی کہ بند ہونا کیا معنی  
ایسے ادارہ کو قائم ہی نہیں اور ترقی دینا چاہیے۔ بیرونِ منہ کی پڑھ لی دیکھیں تو  
سرہ منہ کی سیلو لازم کا بھرم ہی اس سے قائم ہے۔ اپنے سرکاری دور میں یہاں سے کیا جرمی

اور کیا ذانس، کیا برطانیہ اور کیا اٹلی، سب کہیں کے اہل علم کو اس کی خیریت دریافت کرتے  
 اور اس کے کارناموں کے راگ کاتے ہوئے پایا۔ جب کہیں جا کر ادارہ کی جان بخشی ہوئی۔  
 اور آرزو ان لوگوں کی پوری نہ ہونے پائی جو علم و فن سے تعصب رکھنے والے اور حقیقتاً سرکار  
 ہند کی نیکنامی کے دشمن ہیں!

(سفر دہلی، ۳۱، ۲۳ جنوری ۱۹۶۳ء)

معائنہ دائرۃ المعارف العثمانیہ، جید آباد (دکن):

نا اعلیٰ رحمت لرے وزیر تعلیمات ہند، دلانا ابوالکلام آزاد کو کہ ان کی مسیحانہ نفسی نے  
 اسے از سر نو زندگی عطا کی۔

(۱۷ جنوری ۱۹۶۳ء)



# شخصیات

## علامہ شبلی

مکان کنی بد لے، پہلے دارالعلوم ندوہہ کی عمارت میں محلہ ماموں بھانجے کی قبر میں رہتے تھے، پھر نوٹن روڈ پر پھیرور جی روڈ اور گوٹن روڈ کے گولا گنجی سرے کے درمیان ایک بڑے وسیع و لائق و رق مکان میں اٹھ آئے، باضابطہ نیازی پٹی بار میں حاصل ہوا، پھر مرزا حیدر مرزا روڈ پر جہاں اس وقت آریہ سماجی پریس ہے۔ اس کے متصل ایک مکان میں جو نسبتاً چھوٹا مگر ایک آدمی کے لیے پھر بھی بہت بڑا تھا منتقل ہو گئے۔ یہ شروع ۱۹۱۰ء ہو گا۔ مولانا ابو الکلام بھی یاس بار میری یاد میں یہاں آکر رہے تھے۔ اس وقت ان کا شمار مولانا کے خوردوں میں تھا۔ مولانا انہیں "آزاد" کہہ کر آواز دیتے تھے۔ تین ہی سال بعد ۱۹۱۳ء میں الہاں نکل آیا تو بزرگ خوردی و بہت مسابقت میں تبدیل ہو گئی۔ آزاد اب بھی کبھی لکھنؤ آتے اور مولانا ہی کے پاس ٹھہرتے رہے، مولانا اب امین آباد پارک (گھنٹہ گھر پارک) میں اٹھ آئے تھے، یہ نیازیان نہ تیار ہوا تھا اور بہت ہی پُر فضا تھا، قیام اس کے بالا خانہ ۵۳ پر تھا، ایک خجڑے میں لٹ پڑے ہوئے تھے، درخت پر سامنے ٹٹا رہتا تھا، اس گستاخ نے پہلی صاف سی پر قدم رکھتے ہی کہاں "ہاں اب یہ مصنف شعرا عجم کا کھر معلوم ہوتا ہے۔" سالہا سال بعد تک اس بالا خانے کے ساتھ مولانا کی یاد وابستہ رہی، لکھنؤ میں مولانا کا آخری مسکن یہی تھا۔

(۲۸ اکتوبر ۱۹۶۶ء)

## سید سلیمان: ایڈیٹر کی حیثیت سے

مولانا ابو الکلام آزاد سید صاحب کے جوہر شمس شروع ہی سے تھے۔ ادھر وہ اندر سے بکدوش ہوئے، ادھر مولانا ابو الکلام نے انہیں کلکتہ پنہ بختہ درالوں کے لیے

کھینچنا شروع کیا۔ الہلال (کلکتہ) میں خاص اس مذاق کے شخص عبداللہ عمادی موجود ہی تھے، پھر بھی سید صاحب کی بات ہی کچھ اور تھی، سید صاحب جب الہلال میں پہنچے ہیں تو نام کا تو یہ اب بھی ہلال ہی رہا لیکن اہل بصیرت دیکھ رہے تھے کہ ہلال بدر بن گیا ہے اور اس کی نور افشانی کلکتہ کے مطلع سے شروع ہو کر مشرق و مغرب، شمال و جنوب، سب کو مطلع انوار بنا رہی ہے، خود عربی کے قدیم و جدید دونوں طرح کے ماخذوں کی مدد سے مسلمانوں کے لیے دینی تمدنی، سیاسی، تاریخی ہر عنوان سے متعلق بہترین معلومات پیش کرنا، یہ کام تو سید صاحب کا تھا ہی ماقبہ ہندوستان کی سیاسیات ماضیہ پر مقالہ لکھنے میں سید صاحب اپنے چیف ایڈیٹر سے پیچھے نہ رہے۔ افسوس کہ البیان کی نکلیں اس وقت ناپید ہیں (ہمارے ہاں کی جلدیں ایک خائن ملازم نے ردی کے لالچ میں بیچ ڈالیں) ورنہ موقع تھا کہ سید صاحب کی الہلالی تحریروں کے بعض اقتباسات جوں کے توں دے دیے جاتے۔ اس وقت کہنا صرف یہ ہے کہ مولانا شبلی اور مولانا ابوالکلام دونوں اگرچہ اپنے اپنے رنگ میں اردو ادب کے لیے باعث ناز ہیں لیکن بڑا فرق دونوں کے رنگ میں ہے۔ شبلی کے ہاں یہ احتیاط اور رکھ رکھاؤ کہ بلا ضرورت، دو لفظ بھی قلم سے نہ ٹکیں، اور ہر تکرار کا حشو و زائد میں شمار، پھر تشبیہ اور استعارے اگر بلکے پھلکے قسم کے کبھی وبے پاؤں آ بھی جائیں تو بس ایسے کہ سلاست کلام میں ذرا بھی غفلت نہ ہو، ابوالکلام کے ہاں وہ فیاضی کہ نئی نئی تشبیہیں اور حسین و جمیل استعارے جیسے ابلے پڑتے ہیں اور الفاظ کی تکرار و مترادفات کا وہ ریلہ کہ پڑھنے والا ان میں گم ہو کر رہ جائے۔ سید صاحب کے اسلوب بیان میں اگرچہ انفرادیت شروع ہی سے تھی اور وہ مقلد محض کسی کے بھی نہ تھے، پھر بھی مولانا شبلی کا رنگ ان پر اچھا خاصہ چھایا ہوا اور شبلیت قدرتا ان کے قلم کا ایک جزو اس وقت تک بن چکی تھی۔ لیکن اب جبہ الہلال میں آئے تو گویا دوسرے ابوالکلام بن گئے، ان کے رنگ میں اس طرح ڈوب کر اور اس درجہ ان کے ہم رنگ ہو کر لکھنا شروع کیا کہ اچھے اچھے اہل نظر کو بھی اتنی از دشوار ہو گیا، اور سماں من تو شدم تو من شدمی، کا بندھ گیا۔ ابوالکلام کے طرز بیان کی تقلید آسان نہیں بڑے بڑوں نے جب اس روش پر چلنا چاہا تو راہ میں پیر پھسل گئے ہیں۔ یہ کمال سید صاحب

ی کا تھا کہ شہریت سے جب چاہا الگ ہو کر ابوالکلامیت اختیار کر لی، اور پھر اس رنگ کو بھی جب تھوڑا چاہا اوراق دہر پر نقشِ سلیمانی کی مہر لگا کر دکھادی۔ ۱۹۱۳ء میں جب کانپور کی ایک مسجد کے غسل خانے کا سرکاری حکم سے گرانے کا ہنگامہ پیش آیا ہے، اور پولیس کی گولیوں سے کچھ مسلمانوں کی جانیں گئی ہیں، اس وقت ابلال میں ایک بڑے طنطنہ کا مظاہرہ افتخار مشہد اکبر کے عنوان سے نکلا تھا، جس نے نہ معلوم کتنوں کو سسکیوں بھرے غم لے ساتھ رلایا اور کتنوں کو غیظ و غضب کے جوش کے ساتھ اکسایا، اسے آج بھی اٹھا کر دیکھیے کہیں سے پتہ بھی نہ چلنے پائے گا کہ یہ مضمون ابوالکلام کے نہیں ان کے ادبی ہم زاد کے قلم کا ہے! سید مرحوم داستان بزم کے تو بادشاہ تھے بہ قول شخصے مع

ہے قلم میرا ابرہہ گوہر بار

لیکن جب رزیہ لکھنے پر آتے جب بھی ان کی شخصیت زبان حال سے پکار اٹھتی ہے

ہے زبان میری رخ جو ہر دار

(۲۲ جنوری ۱۹۵۲ء)

## شورش کا شمیری

دو توتوں اور پارٹیوں کا سلسلہ وسیع بھی تھا اور طویل بھی۔ اب سب یاد بھی کسے لیکن دو چار تو ایسی ہیں، جو کسی حال میں بھولنے والی نہیں۔ ان میں سے ایک شورش صاحب، چٹان والوں کے ہاں تھی۔ نام مدت سے کان میں پڑا ہوا تھا، چٹان کی زیارت بھی ہر سفتہ ہوتی رہتی تھی، ملے تو سراپا باغ و بہار نکلے، چٹان کی صلابت کے بجائے مہر و وفا کے پتلے۔ تقریر و خطابت کا رنگ تحریر رنگ میں غالب ہوتا ہے، تو پھر گفتگو تو اس رنگ کی ہونا ہی تھی۔ پرچہ اور گفتگو دونوں سے سوشلسٹ قسم کے مسلمان نظر آتے ہیں، لیکن کھانے کی میز نوابوں، سرمایہ داروں، جاگیرداروں کے رنگ کی، ابھی جوانی ہی کی آخری منزلوں میں ہیں۔ بیان اتنے ہی سن میں دس سال سے اوپر کی مدت جیل میں کاٹے ہوئے، خدا نہ کرے کہ اب کبھی جیل خانے کی نوبت آئے، اور نہ وہ خود اب کبھی اپنے کو جیل کے لیے پیش کریں۔ ولایتی حکومت میں جیل خانے کے معنی کچھ اور تھے، اور اب اپنی حکومت میں اس کے

معنی کچھ اور ہیں، ارشاد اعلیٰ الکفار مولانا جس طرح ایک رنگ عبادت کا ہے، اسی طرح رُخسائے  
بیتہم کی شان بھی امتثال امر اور تکمیل عبادت ہی کی ہے۔

(ڈھائی ہفتے پاکستان میں (۵) صدق جدیدہ ۳ جون ۱۹۵۵ء)

## مولانا غلام رسول مہر

سرگزشت مجاہدین، ششہ کے مجاہدین اور ششہ مولانا غلام رسول مہر مرقوم کی

تاریخی تصنیفات ہیں۔ یہ ترجمہ کرتے ہوئے چند سطریں اسے اسلوب نگارش اور حضرت مولانا  
زاد کے طرز تحریر سے مماثلت پر بھی نکل گئیں۔ یہ سطرین بدیعہ ہیں۔

”مہر صاحب کا انداز بیان بڑا پختہ و سنجیدہ ہے، اور وہ مولانا ابوالکلام کے مکتب  
نگارش کے بڑے کامیاب شاگردوں میں ہیں، بلکہ لفظ شاگرد لانا ان کے مرتبہ  
استادی کو مجروح کرتا ہے، وہ اپنا ایک مستقل اسلوب بیان رکھتے ہیں۔ اور  
فارسی اشعار کے بر محل تصرف میں تو کہنا چاہیے کہ خود مولانا ابوالکلام کی ٹکڑے  
کے ہیں۔ کتاب میں تاریخی اعتبار سے جیسی بھی تہوں، بہر حال ادب و انشاء کے  
پہلو سے، اپنا ایک خاص وزن اور مستقل مقام رکھتی ہیں۔“

(۲۹ نومبر ۱۹۵۵ء)



# اردو کے چند مظلوم ادیب

اس مضمون میں بیسیوں ادیبوں کی مظلومیت کا ذکر آیا تھا، لیکن ہمارا مقصود صرف مولانا

آزاد کا ذکر ہے، چند سطریں مزید لکھی ہیں۔

شہرت اور کمال فن مترادف نہیں کتنے طیب حاذق شہرت عام سے محروم رہ جاتے ہیں۔ اور کتنے ہی ”نام آور“ طیب مذاقت فن سے کورے نکل جاتے ہیں، اور اک طب پر موقوف نہیں، شعر ادب، صحافت، وکالت، ہر علم، فن اور پیشہ میں ہی حال نظر آتا ہے، اس وقت اردو کے چند ایسے ادیبوں کے نام گنائے جاتے ہیں جنہیں شہرت کا وہ مرتبہ حاصل نہ ہو سکا۔ جس کے وہ ہر طرح مستحق اپنے کمال فن کے لحاظ سے تھے۔ غیر معروف رہ جانے کے اسباب متعدد ہو سکتے ہیں، اور ہوتے ہیں۔ یہاں مقصود ان اسباب کی تشخیص اور ان کا تجزیہ نہیں۔ بلکہ نفس واقعہ یعنی ان ادیبوں کی غیر معروفیت بلکہ مظلومیت کا ذکر کر دینا ہے۔

ان مظلوموں میں نمبر اول مولانا ابوالکلام آزاد ہیں۔ مولانا کی نفس شہرت میں کلام نہیں ان کی شخصیت اتنی زبردست تھی کہ اس نے ملک و ملت کے گوشہ گوشہ پر اثر ڈالا ہے اور ہندوستان کی دنیا ان کے نام کی آواز سے گونج رہی ہے، سوال ان کی عمومی شہرت کا نہیں، ان کی ادبی شہرت کا ہے۔ تاریخ ادب اردو میں اب تک خدا معلوم پھوٹی بڑی کتنی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، ان میں سے کتنوں میں ان کے ادبی مرتبہ کا ذکر ہے؟ اسے بھی جانے دیجئے، ان کا نام نامی ہی کتنی کتابوں میں آیا ہے؟ ان کی کتابیں، سرکاری و خانگی و ملکی و ملی، کتنی درس گاہوں کے ادبی نصاب میں داخل ہیں؟ کتنوں کو اس کا علم ہے کہ ان کی تحریریں اردو ادب و انشاء کے بہترین نمونوں کا کام دے سکتی ہیں؟ کتنے اس سے باخبر ہیں کہ مولانا کی سیاسی سر بلندیوں اور مذہبی عظمتوں میں ایک بڑی حد تک دخل مولانا کے ادب و

انشاء کو بھی رہا ہے! اکتوں کی رسائی اس حقیقت تک ہے کہ موافقین ہی نہیں مولانا کے مخالف بھی ان کے کمال انشاء کے قائل و معترف اور ان کے زور قلم سے متاثر رہے ہیں؟ بہنوں کے کان میں یہ بھسک بھی نہیں پہنچی کہ مولانا کی نظر، زبان، خصوصاً زبانِ دہلی کے کن کن گوشوں اور باریکیوں پر تھی اور انھیں زبان کے محاورات و تلمیحات پر کس درجہ کا عبور حاصل تھا!

مولانا ابوالکلام کے نام کے ساتھ ہی یاد دہلی کے ایک دوسرے مظلوم ادیب خواجہ حسن نظامی کی آجاتی ہے۔ ان کے قلم میں آزاد کی سی عظمت و بلندی نہ تھی، لیکن سلاست اور دل نشینی درد و گداز ترنم و شیرینی تاثیر و کشش میں خواجہ صاحب کسی سے نیچے اور کسی سے پیچھے نہ تھے۔ ابوالکلام اگر خواص کے ادیب تھے، تو خواجہ صاحب عوام کے اور دہلی کی مستند اور ٹکسال زبان پر عبور میں بھی یہ اپنی نظیر آپ تھے۔ عام اردو داں طبقہ کے سکھانے، پڑھانے، اسے مہذب و شائستہ بنانے، اسے ادبِ قاعدہ سے لگانے میں جو حصہ عظیم خواجہ صاحب کا رہا ہے، وہ ہر ایک کے بس کی بات نہ تھی، اور کسی ایک انسان کے لیے ہی باعثِ فخر ہو سکتا ہے، رنج کی بات ہے کہ ایسے مس اُردو کو اس درجہ بھلا دیا گیا! اور بھلا کیا دیا گیا۔ انھیں اردو ادب کے تاریخ نویسوں نے یاد ہی کب رکھا تھا تھا! کسی تاریخ ادب میں غریب کا نام تک بھی شاید نہیں آنے پایا ہے۔

(چٹان، لاہور۔ ۷ اکتوبر ۱۹۶۳ء)

# چند مظلوم شخصیتیں

زندگی بھر میں حق ادا کسی کے بھی کر پایا ہوں، بڑوں، چھوٹوں، برابر والوں میں شرمندگی نہیں، کس سے ہے، صفات شاری و غفاری اگر آڑے نہ آجائیں تو حشر میں آنکھیں چار کر کے سامن کسی ایک بھی سابقہ والے کا نہیں کر سکتا، پھر بھی چند بہتیاں تو خصوصیت سے ایسی ہوتی ہیں، بن کے معاملہ میں حق تلفی اتنی نمایاں اور سنگین رہی ہے کہ جب ان کی یاد آجاتی ہے تو جسم میں جھرجھری سی آنے لگتی ہے، اور آنکھیں فرط اندامت سے زمین پر لڑک رہ جاتی ہیں۔ احاطہ اور استقصاء اپنے ایسے مظلوموں کا کہاں کر سکتا ہوں، پٹنیت ہے کہ دو بیار نام مانفہ میں ناقابل محو ہونے کی حد تک ثبت ہو چکے ہیں، سب سے پہلا شکار اس بد بخت کی خیرہ سری کا تو خود والد ماجد مرحوم رہے۔ میں بیس سال کا ہو چکا ہوں سڑے میں ان کی وفات ہوئی، اور گریجویٹ ہو چکا تھا، مضمون نگاری میں خاصہ نام پیدا کر چکا تھا۔ غرض ذمہ دار زندگی پوری طرح شروع کر چکا تھا، لیکن والد ماجد کی خدمت و اطاعت کی طرف سے آنکھیں کم بخت بند کی بند ہی رہیں۔

بندرہ، سولہ سال کے سن تک تو حال غنیمت رہا، اور عام انگریزی خواں نو جوانوں کی طرح لٹم لٹم گزرے موتا گیا۔ سولہ، سترہ برس کے سن سے جب سے ”عقیدت“ آزادی و آزاد خیالی کا سودا سر میں کیا، معمولی بزرگ داشت بھی طبیعت پر بار ہونے لگی۔ نماز روزہ سب چھوٹا، یہی ان کی تکلیف اور سوبان روح کے لیے کیا کہ تھا کہ براہ راست نافرمانیاں بھی شروع کر دیں، خفیلات درج کرنے سے کچھ نہ حاصل نہ ناظرین کا کوئی نفع، خلاصہ یہ عمر کے آخری دھاتی تین سال مجھ نالائق کی طرف سے تکلیف ہی میں گزرے۔

رَبِّیَّ اَعِزَّنَا اَنْتَ وَ اَنْ تَعِظُنَا وَ تَرْحَمَنَا سُبْحَانَكَ مَنْ اَحْبَبَ اِلَیْكَ

بزرگ، دوستوں بلکہ محسنوں میں بھی کم سے کم تین شخص تو ضرور ایسے گزرے ہیں جن

کے حقوق کسی درجہ میں بھی ادا نہیں ہوئے، بلکہ انھیں اذیت ہی پہنچتی رہی۔  
 ان میں سے ایک علی گڑھ کے رکن رکیں اور بعد کو یونیورسٹی کے وائس چانسلر صاحبزادہ  
 آفتاب احمد خان ہیں، بچارے نے ہمیشہ میرے اوپر بطف و عنایت کی نظر رکھی، مجھے  
 اس وقت بلا کر اپنے ہاں ملازمت دی، جب میرا کوئی پوچھنے والا نہ تھا، اور افسردہ ماتحت کے  
 بجائے برتاؤ بھی مجھ سے بالکل مساویانہ رکھا، میں نے ان کے اخلاص کی کچھ قدر نہ کی اور میری  
 طرف سے انھیں گونا گوں تکلیفیں ہی پہنچتی رہیں۔ آج جب اپنی طوطا چٹھی کا خیال آتا ہے تو  
 شرم سے کٹ جاتا ہوں، لیکن ان کے حلم و شرافت سے توقع یہی ہے کہ حشر میں بھی وہ بجا  
 انتقام کے غفور و درگزر ہی سے کام لیں گے۔

دوسرا نام فرنگی محل کے مشہور عالم اور صاحب طریقت مولانا قیام الدین عبدالباری  
 (متوفی ۱۹۲۶ء) کا ذہن میں آتا ہے۔ ان کی طرف سے برتاؤ مجھ سے ہمیشہ شفقت و عنایت کا  
 ہی رہا، میں اپنی نادانی و کج فہمی سے ان کے مخالفین کے کہنے سننے میں آگیا، اور جو طریقے  
 انہوں نے مولانا کی تضحیک و تفضیح کے اختیار کیے ان میں ان کا مشیر بلکہ آلہ کار بنا رہا، مولانا  
 بڑے صاحب حوصلہ و عالی ظرف تھے، یقین ہے کہ حشر میں بھی وہ اپنے اس نالائق خرد کے  
 مقابلہ میں اسی کا ثبوت دیں گے۔

تیسرا نام اگرچہ ان دونوں سے کم درجہ پر اسی سلسلہ میں مولانا ابوالکلام آزاد (ایڈیٹر  
 البلال) کا ہے، ان کی اذیت و دل آزاری میں میں نے سلسلہ ۳۳ء میں کوئی کسر اٹھا نہیں  
 رکھی۔ ان تینوں صورتوں میں برابر یہی ہوا کہ میں دوسروں کی روایتوں کے بھروسے پر رہا،  
 اور خواہ مخواہ اتنی بدگمانیاں قائم کر لیں، ورنہ بالذات مجھے تینوں میں سے کسی صاحب  
 سے بھی شکایت نہ تھی۔

(آپ بیتی (باب ۴۶) لکھنؤ، ۱۹۷۸ء)



# کتنا غلط یہ حرف بھی مشہور ہو گیا

بعض مہربانوں اور مولانا ابوالکلام مرحوم و مغفور کے نادان دوستوں نے واشرا علم کہاں سے یہ روایت پھیلا دی ہے کہ مجھے مولانا سے مخالفت بلکہ ایک طرح کا بغض و عناد رہا ہے۔ اور حیرت ہے کہ اس رو میں بہہ کر بعض سادہ دل غلط فہم بھی اس پر کچھ یقین سا کرنے لگے۔ بلکہ ایک آدھ نظام نے تو دبی زبان یہاں تک لکھ دیا کہ میں مولانا کی مغفوریت تک کا قائل نہیں! — معاذ اللہ! بدنامی کی بھی ایک حد ہوتی ہے۔ میں تو کسی عانی اور فاسق مسلمان کے لیے بھی عدم مغفوریت کا تصور نہیں کر سکتا۔

چہ جائیکہ ایک صاحب علم و فضل اور مفتی قرآن کے لیے! اس اہتمام کے محرکات جو کچھ بھی ہوں۔ اہتمام بہر حال اہتمام ہی ہے، مولانا کا میں مدۃ العمر نیاز مند رہا۔ انھیں ایک محترم عنایت فرما سمجھتا رہا، بلکہ آخر میں تو مولانا کا شمار میرے محسنوں میں تھا۔ رہا فلاں دینی، علمی، سیاسی مسئلہ میں اختلاف، تو وہ کس خرد کو اپنے بزرگوں سے کس شاگرد کو اپنے استادوں سے، کس متاخر کو متقدموں سے نہیں ہوتے؟ — بمبالغہ پسندی اور غلو ہماری قومی سیرت کا جزو بن چکے ہیں۔ ادھر چند سال کے اندر بار بار تجربہ اس کا ہوا، کہ جس کسی عالم، لیڈر، شاعر، ادیب کے درجہ مدح میں ساتھ اس مرحوم کے غالی پرستاروں کا نہ دے سکا۔ اس حلقہ میں مجھے اس کا منکر یا مخالف ہی ٹھہرایا گیا! بیرو پرستی بھی اجتماعی زندگی میں ایک مقام رکھتی ہے۔ لیکن آخر اس کے بھی کچھ حدود و آداب ہیں۔

جس پابک دستی کے ساتھ ایک مہربان نے میرے نام مولانا کا خط جنت سے گزرا لیا ہے۔ اگر افسانہ نگاری پر قدرت رکھتا تو خود بھی طبع آزمائی کرتا، اور اس کا جواب بھی مولانا ہی کے قلم سے جنت سے منگا دیتا!

(۱۸ مارچ ۱۹۶۰ء)

اے اشارہ شورش کا شیر کی خط کی طرف ہے۔

# آپ بیتی

میسٹرک پاس کر کے (جون ۱۹۰۸ء) تک اپنا بھی پی رنگ ماحول کی تقید میں رہا، کالج میں آنے اور لکھنؤ میں قیام کے بعد جب آزادی کی ہوا لگی، تو اپنے خیالات بھی بدلنے اور کانگریس کی طرف مائل ہونے لگے، چنانچہ ۱۹۱۲ء میں کلکتہ سے اہلال مولانا ابوالکلام کی ایڈیٹری میں بڑے آب و تاب اور اہتمام خصوصی کے ساتھ نکلا، میں اس سے کچھ زیادہ متاثر نہ ہوا، بلکہ ان کے مخالفین ہی کے گرد میں شامل رہا، اس وقت تک اپنے 'پندرہ علم' میں مبتلا تھا، اور ان کے علم و فضل کا قائل تھا نہیں۔ اس وقت تک انھیں محض ایک پُر جوش خطیب سمجھے ہوئے تھا۔

(آپ بیتی ص ۲۶۱)

ستمبر ۱۹۱۲ء میں سلطنت آصفیہ کا قلع قمع ہو گیا، اور لیٹ میں میری پیشین گوئی، اکتوبر ۱۹۱۲ء میں حکم آیا کہ نیشنل بند! دہلی سے مولانا ابوالکلام آزاد وزیر تعلیمات ہند نے میری حمایت میں بڑا زور لگایا، اور بار بار اجرا پیش کے لیے لکھا، کامیابی نہ ہوئی، آخر میں دہلی جا کر پڈت جواہر لال نہرو سے ملا، ان بے چارے نے بھی میری حمایت کی تب کہیں جا کر جون ۱۹۱۳ء میں نیشنل دوبارہ کھلی۔

(ایضاً، ص ۳۱۴)

کلکتہ ایک بار ۱۹۱۳ء میں اپنے آخری دور طالب علمی میں جانا ہوا، اجنبی ٹھہر تھا، مولانا ابوالکلام نے زبردستی اپنا مہمان بنا لیا، اور ایک ہفتہ تک پوری خاطر داریوں کے ساتھ مہمان بنائے رکھا۔

(ایضاً، ص ۲۳۰)

”موثر، حسن، عزیز شخصیتیں“ کے عنوان سے ”آپ جی“ کے باب ۴۵ میں لکھتے ہیں :-  
 ”محض زبان کی حد تک، مرزا محمد ہادی رسوا، رتن ناتھ سرشار، ریاض خیر آبادی،  
 اور کسی درجہ میں ابوالکلام آزاد، اور محمد حسین آزاد، اور خواجہ حسن نظامی :-  
 (ایضاً، ص ۲۵۴)



اندوہ، وقت کا ممتاز ترین پرچہ تھا، دو سال قبل یہ گمان بھی نہیں کر سکتا تھا کہ کبھی اس  
 میں بھی کچھ لکھوں گا۔ لیکن سلسلہ میں جب پرچہ مولانا سید سلیمان ندوی کے ہاتھ میں تھا تو انگریز  
 سے ایک آدھ مضمون کا ترجمہ کر کے اس میں دیا، اندوہ کے کرنے، ہبلان (کلکتہ) کو یاد دلادیا۔  
 ایک آدھ ترجمہ کسی ادبی رسالے سے اندوہ کے لیے بھیجا، اور وہاں سے ہبلان میں پہنچ  
 لیا، اور میری مرضی کے خلاف اس میں چھپ بھی گیا، اور اب آج کوئی یقین کرے یا نہ کرے  
 سلسلہ میں اندوہ میں اپنا مضمون چھپ جانا باعثِ فخر سمجھتا تھا اور ہبلان میں  
 اس کے برعکس۔

مولانا ابوالکلام سے ذاتی تعلقات اس وقت بھی خاصے تھے، لیکن ان کے پرچہ ہبلان  
 کی عمر حیثیت لی نو ذقعت دل میں نہ تھی، ایک ہی آدھ سال بعد خود صاحبِ ہبلان سے  
 ہبلان میں تول جھونک نفیات کی ایک علمی اصطلاح سے متعلق شروع ہوئی اور انسوسناک  
 بے لطفی پر ختم ہوئی۔

(ایضاً، ص ۲۱۳)



اگست سلسلہ میں انھوں (ظفر الملک ملوی) نے میری نگرانی میں ایک اور ہفتہ وار  
 لکھنؤ سے نکالا۔ نام میری ہی تجویز پر ”حقیقت“ رکھا، اور باضابطہ ادارت کے لیے اپنے  
 ایک عزیز اور میرے عزیز شاگرد و حلیس، انیس احمد عباسی کٹوری، تازہ گزیر جو بٹ کو رکھا۔  
 مدتوں اس کی ادارت کا بڑا حصہ پس پردہ میں ہی انجام دیتا رہا، اور مولانا ابوالکلام وغیرہ

پرچہ کی تحسین و حوصلہ افزائی کرتے رہے۔

(ایضاً، ص ۲۱۷)



اور محض ادب و زبان کی حیثیت سے قائل محمد حسین آزاد، ابوالکلام آزاد، سجاد حسین (اودھ پنچ)، راشد الخیری، ریاض خیر آبادی، عبدالعلیم شرر، تن ناتھ سرشار، محمد علی، سید محفوظ علی اور خواجہ حسن نظامی کا رہا ہوں۔

(ایضاً، ص ۳۰۷)



شبلی کے بعد اگر زبان کسی سے میں نے سیکھی ہے تو ان حضرات سے، مرزا محمد ہادی رسوا، مولوی نذیر احمد دہلوی، اور سرشار لکھنوی اور ریاض خیر آبادی، دونوں آزادوں (محمد حسین آزاد اور ابوالکلام آزاد) کے رنگ و انشاء کی داد میں نے بار بار دی ہے، فقر و ترکیبوں پر جھوم جھوم گیا ہوں لیکن اس ساری داد و تحسین کے باوجود ان کے رنگ کے تقلید کی ہمت نہ ہوئی، اور اگر کبھی کچھ کرنا چاہا بھی تو بھڑ نہ سکی، ان پر شکوہ عبارتوں میں خاصہ رنگ تکلف کا نظر آیا، اپنا جی ان تحریروں پر لوٹ ہوتا رہا، جو سلیس، سادہ، بے تکلف، رواں، بُک، بے ساختہ ہوں۔

(ایضاً، ص ۲۰۸)



### مخالفین و معاندین :

سوچنے سے اس وقت دو صحافیوں کے نام یاد ہو رہے ہیں (ایک مقیم کلکتہ، اور دوسرے جو پالی) جن میں سے ایک پاکستانی ہو گئے تھے، اور دونوں اب انتقال کر چکے ہیں، اور چونکہ مسلمان تھے، اس لیے مغفور بھی ہو گئے ہوں گے، لیکن جس حد تک میرے مجرم تھے، میرے ہی معاف کرنے سے ان کی معافی ہوگی، اور دو صاحب اسی ٹاپ کے دہلی کے بھی ہوئے ہیں جن میں سے ایک بڑے ممتاز اہل قلم تھے، دوسرے محض صحافی، یہ دونوں بھی مجرم ہو چکے ہیں، اور خدا کرے کہ قبل وفات اپنے اس زور قلم پر ہشیمان ہو چکے ہوں۔



ایک آدھ غیر مسلم پرچہ کو چھوڑ کر، زندہ حضرات میں میرے شدید ترین دشمن لاہور کے ایک معلوم و معروف صحافی ہیں، جو شاید میری موت کی تمنا میں ہر وقت رہتے ہیں، اور اپنے پرچہ میں کئی سال قبل میرا ذکر قبر میں پیر کاٹنے ہونے کی حیثیت سے کر چکے ہیں۔ اپنے پرچہ میں بدزبانی اور بہت طرازی کا پورا ترکش خالی کر چکے ہیں، اس بے بنیاد جرم میں کہ میں لانا ابوالکلام کا شدید دشمن ہوں! حالانکہ مرحوم سے میری جو مخالفت تھی، وہ صرف البلال کے شروع زمانے کی تھی، ۱۹۳۸ء میں ۱۸ ستمبر میں، تو وہ ختم بھی ہو چکی تھی۔ دعا ہے کہ حشر میں جب ان کا سامنا ہو، تو ان سے بجلتے مطالبۂ انتقام کے اپنے دل میں اتنی وسعت پاؤں کہ غفور و درگزر سے کام لوں۔

(ایضاً، باب ۴۸، ص ۲۷۴، ۲۷۵)

○

جب سن اور آیا اور دماغ کو کالج کی ہوائی، تو دیکھا کہ فضا نے ادب میں ایک نیا جھنڈا ابوالکلام آزاد کا لہرانا شروع ہوا ہے، اس تنومند کی پہلوانی اور شہ زوری دیکھ کر زبان پر واہ واہ تو بے اختیار آئی، لیکن دل و دماغ سے مشورہ کیا تو ہمت ان کی راہ پر قدم اٹھانے کی نہ پائی۔“

”میری ادبی زندگی کے ناقابل فراموش واقعات و شخصیات۔“

(صدق جدید - ۳، فروری ۱۹۶۱ء)

۱۔ منافقین و معاندین کے ذیل میں جن صحافیوں کا ذکر آیا ہے، ان میں سے مقیم کلکتہ سے مراد مولانا عبد الرزاق علیچ آبادی ہیں، جو پانی سے اشارہ ابوسعید ہری کی طرف ہے، لاہور کے شدید ترین دشمن سے مقصود شورش کاثری مرحوم کی ذات ہے، دہلی میں اس ٹائپ کے دو صحافی کون تھے؟ میں ان سے بالکل واقف نہیں۔ فی الحقیقت فاضل محترم پر فیض تحریر فراتی صاحب بھی ان حضرات کی نشان دہی نہیں فرمائے۔

# عفو خواہی و معذرت

## مغفوریت مسلم

(ایک خط کی نقل)

(فلاں ایڈیٹر) نے ابوالکلام نمبر (فلاں پر پیر) میں آپ کا ایک خط نقل کیا ہے۔ جس میں آپ نے لکھا ہے کہ مولانا آزاد کو رحمتہ اللہ علیہ اس لیے نہیں لکھتا کہ کوئی یقینی نہیں کہ اُن کی منشائش بھی ہو گئی ہو۔ . . . صاحب کے ذریعہ معلوم ہوا کہ وہ خط آپ کا نہیں اگر واقعی نہیں ہے تو تحریر کریں۔ میں چاہتا ہوں کہ اس کی تردید میں ایک مضمون لکھوں تاکہ (ایڈیٹر صاحب) کی افتر پردازی کا پردہ پاک ہو۔

عتیق الرحمن اردوی

از دارالعلوم ندوۃ مہاراج سہارن

## نقل جواب

(از عبد الماجد)

مجھے بالکل یاد نہیں پڑ رہا ہے کہ میں نے ابوالکلام مرحوم و مغفور کے لیے کبھی یہ الفاظ لکھے ہوں۔ اور اس کا یقین بھی نہیں آ رہا ہے۔ اس لیے کہ یہ میرے مسلک و عقیدہ کے عین خلاف ہے، میں تو ہر ادنیٰ سے ادنیٰ کلمہ گو کے حق میں بھی دعائے رحمت و مغفرت کا عادی ہوں۔ یہ جانیکہ مولانا کی سی جلیل القدر و باعث فخر ہستی کے لیے انقلی لحاظ سے تو یہ بے شک صحیح ہے کہ بجز انبیاء و معصومین اور عشرۃ مبشرہ کے اور کسی کی بھی مغفوریت یقینی نہیں کہی جاسکتی، لیکن بہر حال عملاً تو ہم ہر کلمہ گو کو بہ لحاظ حسن ظن و اعلیت جننی ہی سمجھتے ہیں۔ یہ جانیکہ ایسے کو جو خدمتِ علم و دین میں اتنا ممتاز ہوا!

نہ پرچے سے رد ہفت روزہ چٹان، لاہور اور ایڈیٹر سے اشارہ شورش کا شمیری مرحوم کی طرف ہے

اگر کہیں میں نے وہ الفاظ لکھے بھی ہوں، تو واللہ اعلم کس سیاق میں۔ اور اس سوال کے جواب میں؟ اور اب مولانا کی روح سے معذرت کے ساتھ انھیں یہ صدمہ امت و تاسف واپس لینا ہوں اور ان عزیز کو اختیار دیتا ہوں کہ میری اس معذرت کو اسی اخبار میں یا جہاں کہیں چاہیں چھپوا دیں۔

(۱۱ مارچ ۱۹۶۵ء)

(صدق جدیدہ - ۲۶ مارچ ۱۹۶۵ء)

## مولانا ابوالکلام

### مُراسلہ

حال ہی میں معلوم ہوا ہے کہ آنجناب کی جو رائے مولانا ابوالکلام آزادؒ سے متعلق تھی اس میں کچھ ترمیم ہونی ہے۔ چونکہ آنجناب اس سے قبل صدق میں ان کے بارے میں اظہار خیال فرما چکے ہیں۔ اس لیے لیا اچھا ہو کہ موجودہ رائے کا بھی صدق میں اظہار ہو جائے "نار قارئین" صدق صحیح صورت حال سے واقف ہو جائیں۔ — از علی گڑھ

جواب :- صدق :- مکتوب مولانا مرحوم کے ایک معتقد خصوصی کے قلم سے جو کچھ حسن ظن و تدبیر صدق سے بھی رکھتے ہیں۔ — یہ بات خوشی بلکہ فخر کی ہے کہ ملحقہ صدق میں ایسے مفلسین موجود ہیں جو صدق کو اس لی غلط روی پر ٹول دینے کی سعادت حاصل کر لیتے ہیں۔

مکتوب میں دو متعین مثالیں بھی درج ہیں۔ ایک مولانا کی عدم پابندی نماز۔ دوسرے ایک شغل شہار۔ اب بالکل یاد نہیں پڑتا کہ صدق میں کبھی یہ تذکرے آئے تھے سرسری نظر سے اس کی فائل جو دیکھی اس سے بھی کچھ مدد نہ ہی ورنہ زیادہ تفسیر سے بحث کرنے کا وقت نہ نکل سکا۔ لیکن اتنی کرید کی ضرورت ہی نہیں۔ معذرت مکتوب نگار یہ بیان خود کافی ہے۔ اگر یہ دونوں باتیں مدیر صدق کی کسی تحریر میں آئی ہیں تو انھیں اب

کالعدم سمجھا جائے، شرعی شہادتیں نہ پہلے موجود تھیں نہ اب ہیں، اور کسی مسلمان کے خلاف ایسے شدید الزامات۔ بغیر ثبوت شرعی کے ہرگز درست نہیں۔ اللہ معاف فرمادیں۔ اور مولانا کی روح بھی معاف فرمائے۔

ایسی روایتیں زبان زد بے شک تھیں۔ لیکن کسی دور زندگی سے متعلق اگر صحیح ہوں بھی تو کیا ضرور ہے کہ وہ بعد کی زندگی میں صحیح رہی ہوں، عمر کے ابتدائی اور آخری دور کے درمیان فرق عظیم کی مثالوں سے تو حضرات صحابہ کی زندگیاں بھی بھری پڑی ہیں۔ اور مولانا کی زندگی میں اصلاحی و اخلاقی انقلاب تو ایک مشاہدہ کی چیز تھی۔

مکتوب میں ایک سوال یہ بھی ہے کہ صدق نے فلاں فلاں کی وفات پر ان کی زندگی کا احتساب کیوں نہ کیا؟ یہ انفرادی بحث اگر چل نکلی تو کبھی بھی ختم نہیں ہو سکتی۔ ہر جواب پر ایک مزید سوال پیدا ہوتا ہی چلا جائے گا۔ اور سوال ایسا ہی ہے جیسے یہ پوچھا جائے کہ صدق فلاں فلاں ہی مسائل پر کیوں لکھتا ہے۔ فلاں فلاں دوسرے مسائل پر کیوں نہیں لکھتا۔ کوئی نہ کوئی معیار انتخاب کرنا تو ہر ایڈیٹر کے لیے ناگزیر ہے۔

ایک سوال یہ ہے کہ کسی صاحب نے مدیر صدق سے پوچھا کہ صدق مولانا کو رحمۃ اللہ علیہ کیوں نہیں لکھتا۔ تو اس کا جواب اس قسم کا دیا کہ اللہ کی رحمت کا مستحق ہر شخص کو کیسے سمجھ لیا جائے۔ اگر یہ جواب خط میں گیا تو یقیناً سائل کی شخصیت پرستی کے غلو کی اصلاح کی خاطر ہو گا۔ ورنہ ظاہر ہے کہ صدق ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی بھی مغفرت و مغفوریت کی قوی ترین امید رکھتا ہے۔ تو بھلا مولانا مرحوم سے متعلق ایسا بخل کیونکر روا رکھ سکتا تھا!

(صدق جدید۔ ۱۷ اکتوبر ۱۹۶۹ء)





## ابوالکلام آزاد:

از انور عارف صاحب: ۲۴۳ صفحہ، مجلد مع گردپوش قیمت للحدود پندرہ: مکتبہ ماحول ۹

بہادر شاہ مارکیٹ، بندر روڈ، کراچی (پاکستان)۔

مولانا ابوالکلام مرحوم و مغفور کے ارادت مندوں کی دنیا۔ ہندوستان ہی تک محدود نہیں۔ پاکستان میں بھی ان کی تعداد اچھی خاصی پائی جاتی ہے، اور بہ کثرت مقالوں، رسالوں کے علاوہ اب پاکستان نے یہ تحفہ عقیدت، مستقل کتابی شکل میں پیش کیا۔

کتاب دیباچہ کے علاوہ ۲۲ مضمونوں کا مجموعہ ہے جو مولانا یا ان کے متعلقات پر، اب تک مختلف پریچوں میں نکل چکے ہیں۔ اور مضمون نگاروں کی فہرست میں نام ڈاکٹر سید محمود۔ نیاز فتحپوری، شورش کاشمیری، ملا دھادی، مولوی عبدالرزاق خاں طبع آبادی، جگن ناتھ آزاد وغیرہ کے نظر آتے ہیں، ایک ایک مضمون پنڈت جواہر لال اور ہمایوں کبیر صاحب کے قلم سے، انگریزی سے ترجمہ ہو کر آیا ہے۔ ایک مضمون مولانا کی اہل خانہ محترمہ پردی کی ایک خاتون کا لکھا ہوا ہے۔ ظاہر ہے کہ مجموعہ میں تنوع پوری طرح موجود ہے، اور ہر مضمون اپنے لکھنے والے کے درجہ تعلق و ارادت کا مظہر ہے۔ مولانا کی سیاسی، ادبی اور شخصی زندگی کے بہت سے پہلوؤں کی جھلک ان اوراق میں نظر آ جاتی ہے۔ ایک لمبا مکتوب خود مولانا کے قلم سے میر اور غالب کی روایتی ملاقات پر ہے، اور اس کے ضمن میں مولانا کی اپنی ابتدائی شعر گوئی کے کماں کا ذکر بھی تفصیل سے آگیا ہے، محمد اجمال خاں صاحب (پرائیوٹ سکریٹری) کا مضمون مولانا کے نام کے بعض خطوط اور ان کے جوابات پر اچھا ہے۔

شروع میں مولانا کے چند خطوط کا عکس بھی دے دیا گیا ہے، گردپوش کے علاوہ کتاب میں دو تصویریں بھی مولانا کی درج ہیں۔ ایک پرستار<sup>۳۲</sup> درج ہے، اور وہ صحیح ہے، دوسری پر درج ہے۔ ”مولانا آزاد بحیثیت ایڈیٹر البلاغ والبلارغ“ یہ یوری طرح صحیح نہیں۔ یعنی یہ تصویر<sup>۳۳</sup> دس<sup>۳۴</sup> کی نہیں، اس سے دو چار سال قبل کی ہے۔ ابوالکلامیت کے طلبہ اور مولانا کے ارادت مندوں کے لیے یہ مجموعہ کام کا تیار ہو گیا ہے۔

(انگریزی قرآن کے بنیادی تصورات) مولانا ابوالکلام آزاد، مرتبہ ڈاکٹر سید عبداللطیف  
۱۱۸ صفحہ جلد مع گرد پوش، قیمت ہے، پتہ: ایکڈمی آف اسلامک اسٹڈیز۔ ۴۰۰ آغا پورہ،  
حیدرآباد دکن۔

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے جس خاص رنگ میں قرآن مجید کی شرح و ترجمانی اپنی  
نامتو کتاب ترجمان القرآن کے ذریعہ سے کرنا چاہی تھی، اس کا علم پڑھے لکھوں کو ہے۔  
پیش نظر کتاب انھیں کے دینی خیالات کا پر تو ملخص ہے، جو ڈاکٹر سید عبداللطیف حیدرآبادی  
نے مرحوم کی تفسیر سورۃ الفاتحہ سے لے کر انگریزی میں تیار کر دیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب  
انگریزی کے ایک مسلم ادیب ہیں، اور مذہبی خیالات بھی ایک خاص نوعیت کے رکھتے ہیں۔  
جمہور اہل سنت سے الگ، مولانا کے مسلک میں انھیں اپنے خیالات کا عکس نظر آیا۔ اور  
یہ ہم خیالی انھیں ان کی تفسیر کے بالکل ابتدائی جزو کے انگریزی ترجمہ و تلیخیص پر لے آئی۔  
کتاب مرتب کے خوب مفصل دیباچہ کے بعد چھ بابوں میں تقسیم ہے۔ قرآن تعوالات صفت  
ربوبیت، صفات رحمانیت و رحیمیت، صفت عدل و وحدت و وحی الہی، اور وحدت  
سلل انسانی پر۔۔۔ خلاصۃ الخلافہ یہ کہ ”دین“ ہمیشہ ایک رہا ہے، اور ایک رہے گا۔  
البتہ ”شرعیات“ یا ”منہاج“ بدلتے رہے ہیں۔ جو لوگ مولانا کے مسلک سے ہم رنگی  
رکھتے ہیں وہ ضرور اس کتاب کی قدر کریں گے۔

(۱۳ نومبر ۱۹۵۹ء)

ابوالکلام آزاد:

۲۲۴ صفحہ مع متعدد تصاویر قیمت ۵۰ پتہ: پبلیکیشنز ڈویژن۔ سنسٹری آف انڈیا  
(وزارت اطلاعات) نئی دہلی۔

تب کوئی مرتب ”کتاب“ نہیں۔ صرف متفرق مضامین مختلف قلموں سے لکھے  
ہوئے۔ اور متعدد دماغوں سے نکلے ہوئے۔ کا مجموعہ ہے۔ زیادہ تر نثریں اور کچھ منظوم

— عقیدت کے ہاتھوں نے رنگ بر رنگ پھولوں کو جوڑ کر ایک خوشنما و دیدہ زیب گلہ مستہ تیار کر دیا ہے۔ ایک آدھ مضمون انگریزی سے ترجمہ ہو کر بھی آیا ہے، قدرتا یہ کتاب، سیرت یا سوانح عمری کا کام نہیں دے سکتی۔ پھر بھی مرحوم کی زندگی کی جھلکیاں اچھی خاصی ان اوراق میں محفوظ ہو گئی ہیں۔

مضامین سب کے سب معتقدوں اور مداحوں ہی کے قلم سے ہیں اور بعض شاید ایسے بھی ہیں۔ جو مولانا کی وفات کے معاً بعد تحریر ہوئے ہیں، اور اس لیے قدرۃ ان میں جذبات و تاثرات کی شدت بھی موجود ہے۔ اور واقعات کی تحقیق و استناد کی طرف پورا التفات قائم نہیں رہ سکا ہے۔ مثلاً مہر صاحب کے قلم سے، مولانا کی سیرتیں اور خودداری کی مثال میں جو حکایت ایک رئیس کا عطیہ واپس کر دینے کی۔ ص ۱۵۵ تا ص ۱۵۷ بڑی تفصیل سے درج ہے۔ وہ مزید ثبوت کی محتاج تھی۔ ۱۹۱۲ء میں جب یہ ذکر الہلال میں پہلی بار آیا تھا۔ اس وقت اس پر بڑی قیل و قال ہو چکی ہے۔ — الندوہ کی ایڈیٹری کی حیثیت بھی تمام تر افسانوی ہے۔ دنیا کے ہر بڑے شخص کی طرح مولانا کا بھی ایک دور آخر نوعمری اور نوجوانی کا بھی رہا ہے اور عمر و مشق کے اس دور میں الندوہ کی مضمون نگاری ہی بڑے امتیاز و افتخار کی چیز تھی۔

بعض مضامین بڑے بصیرت افروز اور معلومات افزا ہیں۔ مثلاً طبع آبادی صاحب کے قلم سے مولانا کے فقر و فاقہ پر، واقعی اب تک لوگ مولانا کی سیرت کے اس روشن تابناک پہلو سے بے خبر تھے۔ حافظ علی بہادر خاں صاحب کا مضمون بھی، مولانا کی جیل کی زندگی پر اپنی تصریحات سے اور اس سے بھی بڑھ کر بین السطور سے روشنی ڈالنے والا ہے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین خاں، خان بہادر ظفر حسین خاں، محمد اجمال خاں صاحب کے مضامین اور حمید سلطان صاحبہ کا مضمون بیگم آزاد پر، یہ سب پڑھنے کے قابل ہیں۔ حصہ نظم میں یحییٰ اعظمی صاحب کا مرثیہ شاعرانہ اعتبار سے قابل قدر ہے، ظفر حسین خاں صاحب نے نغیاتی وقت نظر سے کام لے کر مولانا کی سیرت کا جوہری خلاصہ ان لفظوں میں پیش کر دیا ہے :- ”غور کیجیے تو ان



کی شخصیت کا مایہ خیمہ ادب ہی تھا، اور وہی ان کے مشاغل کے مختلف میدانوں میں مختلف شکلوں میں ظاہر ہوتا رہا۔۔۔ مولانا سیاسیات میں بھی ادبی دروازے سے داخل ہوئے۔ البتہ اور ابدان بہترین سیاسی رسالوں سے پہلے بہترین ادب پارے تھے، جنہوں نے جمہور کے دل میں جگہ کر کے مولانا کو لیڈروں کی صفِ اوّل میں کھڑا کر دیا۔ غرض کہ ہر شعبہ حیات میں مولانا کی عظمت ان کی انعام پر داری کی رہیں منت ہے، اور یہی کہنا چاہیے ان کا اصل جوہر ہے۔ (ص ۹۱)

بالکل آخری صفحہ پر جو سادہ اور سنہ وار فہرست واقعات زندگی کی درج ہے، وہ نظر ثانی کی محتاج ہے۔ ۱۹۰۵ء میں ازہر (قاہرہ) تعلیم کے لیے جانے اور ۱۹۰۷ء میں وہاں سے واپس آنے کی ٹرین تو بہر حال قابل اخراج ہیں۔ ہندوستان سے اس وقت باہر جانا ہی معرض گفتگو میں ہے، اس طرح ابتدائی زمانہ میں اندوہ میں مضمون نگاری اور اس زمانہ کے بعد سہ روزہ ریکل (امرسہ) کی ایڈیٹری درج ہونے سے رہ گئی ہے۔ تبصرہ نگار بہر حال مسلمان ہے، اور اسے یہ دیکھ کر قدرۃً تاسف ہوا کہ کسی ایک مضمون نگار نے بھی مولانا کی دینی زندگی کا نقشہ، تفصیلاً کیا معنی اجمالاً بھی پیش نہ کیا۔

کتاب بحیثیت مجموعی ایک بہت بڑے حلقے کو اپیل کرنے والی ہے۔ اور یقین ہے کہ اس حلقہ میں اسے ہاتھوں ہاتھ لیا جائے گا۔

(۲۰ نومبر ۱۹۵۹ء)

ذکر آزاد :

ازلیح آبادی - ۷۶ صفحہ قیمت معہ پتہ : دفتر روزنامہ "آزاد ہند" ع ۲۲ ساگروت  
لین کلکتہ ع ۱۳

کتاب کا دوسرا عنوان ہے۔ "مولانا ابوالکلام آزاد کی رفاقت میں ۳۸ سال" کتاب

۱۔ کسی اخبار یا رسالے میں کسی شخص نے مولانا آزاد کے اس بیان کو چیلنج نہیں کیا تھا، مولانا کے مکنتہ جینوں کے ملحقہ میں درج کی محفلوں میں شاید قیل وقال ہوئی ہو۔

بجائے خود دلچسپ ہے اور اس لحاظ سے مفید بھی کہ متعدد تحریریں اور تقریریں مولانا مرحوم کی اس بین مجنبہ دے دی ہیں۔ لیکن مولانا کے بعض واقعی یا فرضی "مخالفین" خصوصاً دینی و علمی دونوں حیثیتوں سے ایک نامور ترین بزرگ ملت کی بجو میں تمیز داری اور خوش ظرفی کا جو "کمال" دکھایا گیا ہے، وہ کتاب کے سارے ہی اجزاء کے طرف سے دل کھٹا کر دینے کے لیے کافی ہے۔

(۱۱ مارچ ۱۹۶۰ء)

### ترجمان القرآن:

کتاب بجائے خود دلچسپی خاصی ہے، البتہ دیوبند اور دوسرے قدیم علماء کے مکتبہ خیال کی ترجمانی اس میں ملحوظ نہیں رہتی ہے، یہیں غلطیاں تو ان سے کون سی بشری تصنیف خالی ہو سکتی ہے۔ ایک استفسار کے جواب میں ۲۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء

### امام الہند:

از ابوسلمان الہندی - ۳۷۹ صفحہ جلد مع گردیش مصور - قیمت ۷۰/-

مکتبہ اسلوب کراچی ۱۸

یہ کتاب مولانا ابوالکلام آزاد کی زندگی کے ابتدائی دور یعنی ۱۸۸۸ء تا ۱۹۱۲ء تک پر ہے۔ ایک معتقد خصوصی کے قلم سے خاصی دلچسپ بھی ہے اور مفصل بھی، البتہ سرشت تحقیق بار بار ہاتھ سے چھوٹ گیا ہے۔ اور جو باتیں ثبوت طلب تھیں وہ بلا ثبوت ہی درج ہو گئی ہیں۔ مثلاً (ص ۴۲) مرزا محمد ہادی مرزا موسیقی میں کمال رکھنے والے سے شوق موسیقی کی نکلیں (ص ۴۳) سفر ترکی و فرانس (ص ۴۴) راجہ نواب علی خاں کی ایک معلوم و معروف کتاب "معارف النعمات" کا مولانا کی جانب انتساب (ص ۲۳۶) اس کا زمانہ تصنیف ۱۹۰۶ء ہونا (حالانکہ یہ اس کے کئی سال بعد کی ہے) ایک مستقل عنوان "مرزا محمد ہادی رسوائے" (ص ۳۲۲ تا ۳۲۴) اس میں بھی مبالغہ بیانی کثرت سے ہے اور اس طرح مولانا آزاد کی انگریزی دانی و فرانسیسی دانی کے باب میں۔

کتاب کبھی تلاش اور محنت سے کئی ہے، مزید اصلاح و نظر ثانی اور صاحب سوانح کے علاوہ دوسرے حضرات کے حارت میں حذف و ایجاز سے کام لینے اور عبارت میں جا بجا توازن پیدا کرنے کے بعد اس سے بہتر ہو سکتی ہے۔

(۱۸ نومبر ۱۹۶۳ء)

### ادائے زکوٰۃ کا اسلامی طریقہ :

۱۶ صفحہ، امارت شریعہ، پھلواڑی شریف، ضلع پٹنہ۔

مولانا ابوالکلام مرحوم و مغفور کا ایک کارآمد و قابل قدر مضمون۔

(۶ دسمبر ۱۹۶۳ء)

### ترجمان القرآن، جلد ۲ :

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم، ۸۴ صفحہ، نایاب و مجلد قیمت ۲۲ روپے، ساہتیہ کاڈی

نئی دہلی۔

ترجمان القرآن طبع اولہ مدت ہوئی نایاب ہو چکی تھی، اب دو چار سال سے ساہتیہ اکاڈمی نے اس کا دوسرا ایڈیشن نکالنا شروع کیا ہے، نظر ثانی، اصلاح و اضافہ کے بعد پہلی جلد سورہ فاتحہ برقی۔ اور اس کا تعارف ان کاموں میں آچکا ہے۔ یہ دوسری جلد اب نکلی ہے، اور یہ سورہ بقرہ سے لے کر سورہ انعام تک پانچ لمبی سورتوں کی ہے۔ جلد اول جس قدر تفصیل بلکہ تطویل کی حامل تھی، ٹھیک اسی نسبت سے یہ جلد اختصار بلکہ اجمال کی تصویر ہے۔ کسی مستقر تفسیر کے بجائے صرف جا بجا مختصر تفسیری حاشیوں اور اشاروں کا مجموعہ۔ حجم و ضخامت میں تفسیر بیضاوی سے بھی کہیں کم۔

ان ۸۴ صفحوں میں سے ۸۱ تو بڑی مفصل فہرست مطالب ہی کی نند ہو گئے ہیں۔ اور اصل کتاب ص ۸۶ پر ختم ہو گئی ہے، ص ۸۱ سے ص ۸۶ تک مرتب کے حواشی چلے گئے ہیں۔ یعنی پہلے ایڈیشن کی نکالی ہوئی، یا اس پر بڑھائی ہوئی عبارتوں کی نقل۔ باقی نو صفحہ اشاریہ کی نذر۔ مرتب نے اپنی طرف سے محنت و قابلیت دونوں کا ثبوت پیش کر دیا ہے۔

(۲۸ اپریل ۱۹۶۴ء)

## مضامین لسان الصدق :

مرتبہ بعد القوی دینوی

مولانا ابوالکلام مرحوم کے پرانے پرچہ لسان الصدق کا اب صرف نام ہی نام سننے میں آ رہا تھا۔ دینوی صاحب نے اچھا کیا کہ اپنے وطن دیند کی لائبریری سے اس پرچہ کی فائل نمبر ۱۹۰۳ء سے جولائی ۱۹۰۴ء کی کھوج نکالی۔ اور ان کے مضمونوں کو اپنے ایک دلچسپ دیباچہ کے ساتھ شائع کر دیا۔

(۱۲ جون ۱۹۶۸ء)

## خطبات آزاد (مرتبہ مالک رام)

مولانا ابوالکلام مرحوم و مغفور اردو کے بہترین مقرروں اور خطیبوں میں تھے، اور اپنے زمانے کے بہترین اور شائستہ ترین لکھنے والے بھی، ان کی ہزار ہا تقریروں اور خطبات کا بہترین انتخاب۔

(۳ جنوری ۱۹۷۵ء)



# آہ ابوالکلام!

آج وہ اٹھ گیا۔

- ۱۔ جو اردو ادب و انشاء میں ایک ممتاز ترین مقام رکھتا تھا۔ جس کا اس میدان میں کوئی سہیم و تنریک نہ تھا اور جس نے اپنا کوئی جانشین نہیں چھوڑا۔
- ۲۔ جو اردو زبان کا ایک بہترین مقرر و خطیب تھا۔
- ۳۔ جو مدتوں دین و قرآن کی خدمت بھی اپنی بصیرت و ادراک کے مطابق کرتا رہا۔
- ۴۔ جو ملکی سیاسیات کی صفِ اول میں ۴۰، ۵۰ سال سے رہا کیا تھا۔
- ۵۔ جس نے اردو صحافت میں ایک بالکل نیا اور شاندار باب کھول دیا۔
- ۶۔ جو عظیم الشان تحریکِ خلافت کے اکابر کی، کہنا چاہیے کہ اب آخری یادگار رہ گیا تھا۔
- ۷۔ جو اب ایک پیکرِ شرافت بن گیا تھا۔ اور شگمڑ کے بعد سے خدا معلوم کتنے بے سہاروں کا سہارا بنا رہا!

اللہ بال بال مغفرت فرمائے! اللہم اغفر لہ وارحمہ۔

(صدق جدیدہ - ۲۸ فروری ۱۹۵۸ء)

۱۸ اپریل ۱۹۵۸ء

بسم اللہ

## پیام

اردو ادب نے مولانا آزاد کی یاد میں جو خصوصی نمبر شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ ہر طرح مبارک و قابلِ تحسین ہے۔ اس سے کم سے کم ایک ظلم کی تو کسی حد تک تلافی ہو جائے گی اس دس بیس برس کے اندر اردو ادب کی تاریخ پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ آزاد نامے ایک بڑے ادیب و انشاء پرداز کی کوئی ہستی موجود ہی نہیں ہے! یہ کتنا بڑا ظلم ہوا ہے! یہ ظلم دو چار اور صاحبوں پر بھی ہوا ہے لیکن مظلوم اعظم آزاد ہی ہیں۔ مولانا کی دینی و سیاسی خدمات کا جائزہ تو دوسرے بھی لے سکتے ہیں۔ لیکن ان کی ادبی اور انشائی خدمات کا صراحت و تفصیل سے جائزہ لینا آپ کے رسالہ کا خاص موضوع ہونا چاہیے۔ اتنا وقت کہاں سے لاؤں کہ خود شرح و بسط سے لکھوں۔ کچھ نہ کچھ بہر حال صدق میں لکھ ہی چکا اور آپ کے علاوہ چار چار حکموں سے اور فرمائشیں آئی ہوئی ہیں۔ آپ کے رسالہ نے اگر یہ کام کر دیا تو گویا سب کی طرف سے ایک ادبی فرض کفایہ ادا کر دیا اور تاریخ ادب کے دامن سے ایک بدنام جیسے کو دور کر دیا۔

مولانا کی انشاء کے مختلف دور قائم کرنے لازمی ہیں، تین دور تو کھلے ہوئے ہیں اور شبلی اسکول سے ان کا تعلق واضح کرنا ضروری ہے۔ یہ ایک عجیب لطیفہ ہے کہ شبلی سے اتنا قریب اور متاثر ہو کر بھی مولانا دور اور غیر متاثر رہے۔

والسلام

عبدالمجید

اسے یہ پیام پروفیسر آئی احمد مسٹر کو "اردو ادب" علی گڑھ کے "مولانا آزاد نمبر" کے لیے بھیجا گیا۔  
نہیں کس وجہ سے اس نمبر پر "شعبہ ہر سکا۔"

# ایک جنتی خاتون

”ان کی پاکیزگی خیالات کا یہ عالم تھا کہ کبھی ٹیلیفون کا ریسپورس اس لیے نہیں اٹھاتی تھیں کہ نہ جانے دوسری طرف کون اور کیسا آدمی بات کر رہا ہے۔ اس زمانہ میں ایسی عفت مآب خواتین کا خیال بھی نہیں آ سکتا۔

بیشک خیال کیسے آنے، جب جو بی بی جنتی زیادہ بے باک و شوخ دیدہ ہو، اسی قدر عز و بلند سمجھی جانے لگی ہے، اور جب کہ اعزاز کا معیار یہ ٹھہر گیا ہے کہ چہرہ کھلا رکھنے کے ساتھ ساتھ جسم نسوانی کی زیب و زینت کے حصے بھی زیادہ سے زیادہ بے پردہ ہو کر رہیں! — یہ ٹیلیفون تنک سے شرمانے، لجانے والی خاتون آپ سمجھے کون تھیں؟ کوئی ان پڑھ دیوانہ نہیں، خود پڑھی لکھی، اور ہندوستان کے ایک تعلیم یافتہ انسان کی رفیقہ حیات، بیگم مولانا ابوالکلام آزاد تھیں!

مولانا ابوالکلام خود اس باب میں بڑے شرمیلے اور سخت مشرقی واقع ہوئے تھے، مرحومہ کو ساتھ لے کر باہر گھومتے پھرتے تو تھیر کیا، ان کا ذکر تک دوستوں کے سامنے پسند نہ کرتے۔ مدت دراز کے بعد ان مرحومہ زلیخا بی بی کے مختصر حالات ایک دوسری محترم خاتون حمیدہ سلطان دہلوی کے قلم سے ایک پرچہ میں نکلے، تو اتنا بھی پردہ اٹھا، ایک عقیفہ کا حال دوسری عقیفہ کی زبان سے سننے کے قابل ہے:

”..... دلاویز جسم بنفید سوتی باریک ساری بے پردائی سے پیٹے، مشرقی جیا آمیز

اؤں کا قافلہ اپنے جلو میں لیے ہوئے میں نے اس دنیا کی تور کو دیکھا ہے۔

یہ پاکیزہ بستی حضرت یوسف والی زلیخا نہیں۔ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کی

رفیقہ حیات زلیخا بیگم تھیں..... ان میں وہ تمام خوبیاں تھیں جو ایک اچھی

خاتون میں ہونی ضروری ہیں، وہ سلیقہ شعاع بھی تھیں، اور خانہ داری کے امور

سے بھی بہ نوبی واقف، مہمان نواز بھی تھیں، درمیان میں کچھ شہسوار بھی۔

سسرال والوں پر بھی جان چڑھتی تھیں، اور شوہر پر بھی فدا تھیں... ایک دن کی ملاقات) دس بجے کے بعد یہ ان کے ہاں پہنچیں، وہ خلافت عادت اس دن پندرہ منٹ بعد مسکراتی آئیں اور معافہ کرتے ہوئے کہا، معاف کیجیگا بہن، آپ کو اتنی دیر میرا انتظار کرنا پڑا، میں مولانا کو کھانا کھلا رہی تھی، ذہبت تھوڑا اور سادہ کھانا کھاتے ہیں، دو چھ اُبلے ہوئے چاول، تھوڑی مال، سبزی یا گوشت اور وہی... ایک دن صبح جب ہم پہنچے تو بیگم آزاد کی نگہ آنکھوں میں سرخ ڈور سے دیکھ کر والدہ نے ان سے مسکرا کر کہا، کیا رات جنگا ہے کیا بھاوج؟ آنکھیں گلابی ہو رہی ہیں۔ وہ ہنس کر بولیں، آپ کی تو عادت ہی بنانے کی، آج کل مولانا قرآن کی تفسیر لکھ رہے ہیں، رات کے دو بجے کے بعد اُٹھ بیٹھتے ہیں جتنی دیر وہ لکھتے ہیں میں پنکھا جھلتی ہوں، موسم بہت گرم ہے، اور باہر بھی جس ہی رہتا ہے۔ بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ جاگیں، محنت کریں اور میں آرام سے سوتی رہوں... وہ اندازہ جواب آج بھی مجھے یاد ہے کیسی باحیا بیوی تھیں، اور کیا زمانہ تھا کہ شوہر کا ذکر کرتی ہی شرماتی تھیں؟

اللہ اشہ! ایک استنہ رٹے پبلک لیڈر کی بیوی کے لیے اس بیسویں صدی میں پردہ نشین رہنا خود ہی کیا کم جرم تھا۔ چہ جائیکہ اپنا وقت بجائے کلب اور بال روم اور سینما ہاں میں صرف کرنے کے، اگلی جنتی بیویوں کی طرح شوہر کو کھانا کھلانا، ان کے پنکھا بھلانا، ان کے خیال سے راتوں کو خود اپنی نیند خراب کرنا، ٹیلیفون کو شوقیہ استعمال کرتے رہنے کے بجائے نامحرم کے خیال سے اس کے سننے سے بھی احتیاط کرنا، اور کمال یہ کہ شوہر کا نام لیتے بھی شرمنا ایسی بی بی کو حق کیا تھا، آزادی اور بے باکی کی اس نصیب میں زیادہ جیتے رہنے کا؟ اچھا ہی ہوا۔ جو وہ جلد ہی جنت کے سفر پر روانہ ہو گئیں۔ اللہم اعف دلہا وارحمہا۔

# مولانا ابوالکلام آزاد کے خطوط

## مولانا عبدالمجید دریابادی کے نام

مولانا دریابادی کے نام مولانا آزاد کے یہ خطوط پہلے "نیادور" لکھنؤ میں چھپے پھر اس سے صدق جدید (۹ دسمبر ۱۹۶۱ء تا ۱۰ فروری ۱۹۶۱ء) میں نقل ہوئے۔ بعدہ مولانا غلام رسول جہان نے انہیں "تبرکات آزاد" میں شامل کر لیا، اس کتاب کے موضوع کی مناسبت اور بحث کی نکیل کے خیال سے انہیں یہاں شامل کر لیا گیا ہے۔ خطوط کے آغاز میں تہیدی عبارت اور ہر خط کے آخر میں توضیحی اشارات مولانا دریابادی کے قلم سے ہیں۔ آخر کے پانچ مکمل و نامکمل خطوط جو اجمل خان صاحب کے قلم سے ہیں۔ (دسمبر ۱۹۶۱ء) بعد میں دستیاب ہوئے تھے۔ افادات آزاد سے لے کر اس مجموعے میں شامل کر دیئے گئے۔

خالی مستقدین تو اپنے ہیر و کو عرش معلیٰ پر ہی پہنچا کر دم بیٹے ہیں لیکن احتیاط و اعتدال سے بھی پورا کام لینے کے بعد، اتنا تو بہر حال ماننا ہی پڑتا ہے کہ مولانا ابوالکلام آزاد اپنے معاصرین میں ایک بڑا ممتاز مرتبہ رکھتے تھے اور نہ صرف ذہنی، فکری، علمی، ادبی، بلکہ بعض اخلاقی کمالات کے بھی مالک تھے۔

ان کی پبلک تحریریں جس معیار کی ہیں وہ تو ظاہری ہیں لیکن ان کی سیرت کے بعض جوہر ایسے ہیں جو ان کی خانگی یا نجی ہی تحریروں میں زیادہ چمکتے نظر آتے ہیں۔ ان کی مطبوعہ تحریروں سے الگ ہی نہیں بلکہ ایک حد تک ان سے بالکل مختلف۔ مثلاً

(۱) اہلالی دور کے مضمونوں اور مقالوں میں طنز و تعریض کا عنصر نمایاں و غالب



نظر آئے گا۔ لیکن عین اسی زمانہ کے مکتوبات میں یہ عنصر نام کو بھی نہیں نظر آتا اور مولانا (ایڈیٹر الہلال سے انگ) تمام تر سادگی، سنجیدگی کی تصویر نظر آتے ہیں۔ (۲) اس دور کے مضمون اور مقالے جوشِ خطابت اور شعلہ بیانی کی نذر ہیں۔ مکتوبات میں اس کے برعکس، مولانا سبائے ایک جذباتی انسان کے ہر طرح متوازن و معتدل اور ٹھنڈے دل سے غور و فکر کرنے والے انسان کے روپ میں جلوہ گر ہیں۔

(۳) نکتہ چینیوں کو اس دور کی مطبوعہ تحریروں میں بوٹے انانیت محسوس ہوتی ہے، ذاتی خطوط کا نقشہ اس سے بالکل مختلف ہے۔ یہاں جلوہ آرائیاں تواضع، انکسار و اخلاص ہی کی ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ پختہ عمری کے بعد مولانا کی پبلک تحریروں میں بھی یہ رنگ ایک حد تک آپلا تھا، پھر بھی یہ رنگ نمایاں خطوط ہی میں ہے اور ابتدائی اور درمیانی دور کی مطبوعہ تحریروں تو بالکل ہی دوسرے رنگ کی ہیں۔

انسان کے ظرف کا صحیح اندازہ کرنا ہو تو یہی دیکھنے پر قناعت نہ کیجیے کہ اس کا بڑا ڈ دوستوں اور معتقدوں کے ساتھ کیسا ہے۔ بلکہ یہ دیکھیے کہ معتزضوں، نکتہ چینیوں اور مخالفوں کے ساتھ کیسا ہے۔ یہ امتحان ایک کڑا امتحان ہے۔ اچھے اچھے عابد و زاہد بزرگ بھی اس امتحان میں ہمیشہ پورے نہیں اتر پاتے۔ مولانا کو اللہ نے اس نعمت خصوصی سے نوازا تھا کہ وہ اپنے مخالفین کے لیے بھی دل میں جگہ رکھتے تھے اور ان سے معاملہ رکھنے میں اپنے علم، رواداری اور عالی ظرفی کا پورا ثبوت دیتے رہتے۔

ان حالات میں یہ کچھ ضروری سا معلوم ہوا کہ مولانا کے یہ نبج کے خطوط جو تعداد میں جہت تھوڑے ہیں دنیا کے سامنے پیش ہو جائیں گوان میں بعض ایسے بھی ہیں جن سے خود مکتوب الیہ کی خود ستائی کا پہلو نکل رہا ہے۔

(۱)

## الہلال کلکتہ

۱۔ امیکلا وڈ اسٹریٹ کلکتہ

۱۲ اگست ۱۹۱۲ء

صدیقی العزیز!

والا نامہ پہنچا۔ آج صبح ہملت ملی نو عین صبح کے وقت کر ذہن و دماغ کے سکون اور جمعیت کا وقت ہوتا ہے اول سے آخر تک پڑھا یقین فرمائیے۔ کہ اس غلصۃ الہیہ کے لئے مشورہ کے لیے کمال تشکر اور ممنون ہوں۔

میں آج ہی تفصیلی طور پر اپنی معروضات بھی عرض کرتا لیکن خود بیمار ہوں۔ کھر میں شب سے سخت علالت خود چار دن کی ہملت دیکھیے۔ انشاء جمعرات یا جمعہ کے دن خط لکھوں گا۔

آپ کا پتر مجھے معلوم نہ تھا۔ مولانا شبلی پسین مقیم تھے ان سے پوچھا تھا اور خط لکھنے کا ارادہ کر رہا تھا۔

مولانا شبلی کی بھی الہلال کے لب و لہجہ کی نسبت وہی رائے ہے جو آپ کی

ہے۔

فقیر ابوالکلام

مولانا نے معقود خطوں میں یہی سب سے پہلا خط ہے۔ مکتوب الیہ اس وقت ملی ہے پاس کر کے ایم اے میں فلسفہ یکرا داخل ہونے کی فکر میں تھا اور اس وقت مسلمان طالب علم کے لیے یہ ایک حد تک نئی سی بات تھی۔

الہلال کو نظرموئے ابھی تھوڑا ہی زمانہ ہوا۔ علی گڑھ کے خلافت اس کی شدید طور تندہ پالیسی سے مکتوب الیہ متفق نہ تھا اور جی مولانا کو معقل خط میں لکھ بھیجا تھا۔ مولانا بلی تو مل گڑھ کی سیاسیات کے خود ہی بہت مخالف تھے تاہم الہلال کی حد

تک جانے کو تیار نہ تھے۔

صاحب البذل کا مرتبہ اس وقت بھی بلند تھا۔ بہاؤ کا نہایت برم تھا اور اہل طالب علم سے وہ مسدودانہ لپیٹ لینا دیکھ کر ہونٹے تھمے۔  
لفظ ”صدیقی“ جس سے یہ مکتوب شروع ہوا ہے، اور آئندہ بھی عموماً اسی سے سارے مکتوب شروع ہوتے رہیں گے۔ طبعی کالقب صدیق پر وزن فعل و التزام نہ لار دو میں چلا ہوا لفظ صدیق (دل مستعد لے ساکتا) اس لئے معنی دوست کہے ہیں۔

## (۲) البذل کلکتہ

۷۔ ایکلاؤڈ اسٹریٹ کلکتہ

۷۔ دسمبر ۱۹۱۲ء

صدیقی عزیز!

سخت ناوم ہوں زخبط کا جواب وقت پر نزوے سنا و خواستگار معافی۔

امید ہے کہ آپ بہ صحت و دلالت موصول ہوئے۔ یہ سن رہا ہست خوشی ہوئی کہ آپ

نے ایم اے میں فلسفہ لیا ہے، نیز تحصیل زبان جرمن۔

مولوی عبدالقادر صاحب خط کا جواب نہیں دیتے امرتسر میں نے خطوط لکھے اور

عرصے تک انتظار کیا۔ میرا سلام پہنچا دیجیے۔

ابوالکلام

دوست! یہ محض جھوٹا جواب علی گڑھ پہنچا ہے، مضمون اس کے ہیں فلسفہ کی

تفصیل کا نام نہ ہو سکا، میں لکھ میں یہ وہ فیہ مورد زراعت میں ہوا ہی و مستشرق

میں خط، میں لکھ شد بد شروع کردی تھی درود خدا لے بڑھی تھی نہیں۔

منوچ عبدالقادر بھاٹیہ پوری علی ایم اے ہی لے طالب علم سے مسدود میں لوی اور۔

مضمون لیے ہوئے۔ مسلک قادیانی (احمدی) رکھتے تھے اور مولانا ابوالکلام آزاد  
ان کے علم و نظریے مداحوں میں تھے۔

(۳)

۲۶ مئی ۱۹۱۳ء

ویر آمدی اے نگار مرست

نودت ندیم دامن از دست

سیدی العزیز!

عطیہ گرامی کا شکریہ۔ حسب الارشاد دو نمبروں میں شائع ہو جائے گا۔  
کیا آپ اس کو پسند فرمائیں گے کہ البصائر کے لیے جو ایک مہوار غیر سیاسی خالص  
علی و دینی پرچہ ہوگا جو جولائی سے شائع ہو جائے گا۔ کوئی مضمون مخصوص ارقام فرمائیں؟  
کسی اہم علمی موضوع پر ہو اور ترجمہ ہو یا بطور خود۔  
ایک مستقل کتاب کے زیر ترتیب ہونے کی خبر پڑھ کر خوشی ہوئی۔  
بصائر کے لیے مضمون ۱۵ جون تک ضرور مل جانا چاہیے۔ پہلا نمبر مدت سے  
مرتب ہے۔ صرف بعض ابواب باقی ہیں۔

مخلصکم الونئی  
ابوالکلام

جناب عبدالناجد بی اے۔ اسکوتر

گھیساری منڈی۔ لکھنؤ

”مستقل کتاب“ سے اشارہ مکتوب ایسے کی ”فلسفہ جذبات“ کی جانب  
ہے۔ اس کتاب کا ایک باب دو نمبروں میں چھپنے کے لیے البلا ل کو پیش کیا یا  
تھا۔ ابالی نے اسے چھاپا تو لیکن بعض مصطلحات پر ایک تنقیدی نوٹ دے  
کر جس کا ہجو مولانا کے مکتوب کے محبت آمیز لہجہ سے بالکل مختلف تھا۔

البصائر کا نکلنا اس وقت یاد نہیں پڑ رہا ہے۔ اس کے اجرا کی نوبت

(۴)

۲۲ ستمبر ۱۹۱۲ء

صدیقی العزیز!

آپ کا مضمون پہنچا لیکن آپ نے کسی قدر جلدی کی۔ میری تحریر نامکمل ہے۔ میں اسے مجسمہ الہلال میں شائع کر دوں گا مگر اپنی بقیہ تحریر کے ساتھ یا بعد۔  
آپ کے غصہ نے بڑا لطف دیا۔

لکھنؤ میں مولوی ظفر حسن صاحب کے متعلق آپ سے گفتگو ہوئی تھی اور یہ بات قرار پا گئی تھی کہ وہ کچھ دنوں کے لیے آگرہ یاں ٹھہریں لیکن پچھلے دنوں ان کا ایک خط مراد آباد سے آیا جس سے معلوم ہوتا تھا کہ انہیں اس قرار واد کی کچھ خبر نہیں۔ اب غالباً وہ لکھنؤ میں ہوں گے جو گفتگو آپ سے ہوئی تھی وہ ان سے فرمادیجیے۔ اب تک اس کا پورا موقع باقی ہے کہ وہ تشریف لائیں۔

ہاں یہ آپ کو معلوم ہے کہ آج کل مسلم گزٹ کا ایڈیٹر کون ہے؟  
ابوالکلام

الہلال کے تنقیدی نوٹ کے جواب میں ادھر سے بھی ایک مضمون ترکی ترکہ ملھا لیا تھا۔ مکتوب میں مکتوب الیہ کے غصہ کا حوالہ اسی جوابی مضمون کے سلسلہ میں ہے۔

ظفر حسن خاں سے مراد ہیں آج کے خاں بہادر ظفر حسن خاں، ریٹائرڈ انپیکٹر آف اسلولز اور ریٹائرڈ پرنسپل شیعہ کالج لکھنؤ۔ لکھنؤ کیننگ کالج میں مکتوب الیہ کے خصوصی دوستوں میں تھے۔ اور اسی کے توسط سے مولانا سے ملے تھے جب وہ سول اینڈ ملٹری ہوٹل (آج کے برنگلٹن ہوٹل) لکھنؤ میں مقیم تھے۔ مولانا انھیں الہلال کے اشاعت میں لینے کو آمادہ تھے۔

مسلم گزٹ اس وقت لکھنؤ کا ایک مشہور ہفتہ وار تھا۔ مولوی محمد وحید الدین



سلیم پانی پتی کی ادارت میں نکلتا تھا۔

(۵)

۱۵ اکتوبر ۱۹۱۳ء

صدیقی العزیز

آپ کا خط پچھا۔ یہ تو میں نے پیشتر ہی آپ کو لکھ دیا تھا اور اجازت طلب کی تھی کہ مضمون کی اشاعت میں تاخیر ہوگی اور لکھا تھا کہ میں اپنی تحریر کے اختتام کے بعد جو نمبر وار چھپ رہی ہے اسے درج کروں گا چنانچہ اس کی نسبت آپ نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ ادھر میں اور معاملات میں اس طرح مصروف رہا کہ بقیہ مضمون کے لکھنے کا موقع ہی نہیں۔ بانگی پور پلا لیا تھا وہاں سے واپس ہوا اور بیمار ہوں۔ پس آپ کی تحریر آئندہ اشاعت میں بھی نہیں ہے۔ اس کے بعد کی اشاعت میں شائع ہوں مع یہ مضمون کے میسرے آخری نمبر کے رہا یہ کہ آپ اس کو دوسرے اخبارات میں شائع فرمائیں گے۔ تو شاید میں نے اب تک کوئی کوشش اس طرح کی نہیں کی ہے کہ لوگ اپنے مضامین البلال کے سو دیگر رسائل میں شائع نہ کریں۔ یہ آپ کے لیے جس طرح اس وقت ممکن تھا جب آپ نے وہ تحریر مجھے بھیجی اب بھی ممکن ہے اور آئندہ بھی ممکن رہے گا۔ آپ جس اخبار میں شائع کرنا چاہیں، شائع فرمادیں مجھے تو کوئی عذر نہیں البتہ برصورت عدم اشاعت سامنے بدھ کے بعد والے بدھ کو البلال میں درج ہو سکے گی اور برصورت اشاعت اس کا تذکرہ بحوالہ اخبار شائع گذرے۔

آپ کو معلوم نہیں مراسلات وغیرہ البلال میں ہمیشہ تاخیر سے شائع ہوتے ہیں۔ کئی مضمون ایک ایک ماہ کے بعد نکلتے ہیں، یہ بد نظمی ہو یا سوء قصد لیکن ایک عام بات ہے۔

مسلم گزٹ تو بالآخر بند ہی ہو گیا لیکن افسوس ہے کہ بے موقع اور بہت ہی بُری طرح۔ مولوی ظفر حسن صاحب کا خط آیا انہوں نے اپنی موجودہ حالت جو میان کی ہے۔ مجھے ہمدردی ہے۔ خدا انہیں کامیاب فرمائے۔ ایسی صورت میں تو واقعی ان کا تشرف

لانا مشکل معلوم ہوتا ہے۔

ابوالکلامؒ

کتوب کے بیشتر حصہ میں مذکورہ اس ناخوشگوار مناظرانہ رنگ کے سلسلہ معانی کا ہے۔ اب بات کتنی ہلکی بلکہ بے حقیقت معلوم ہوتی ہے۔ اس وقت مرکزِ اہمیت بنی ہوئی تھی۔

مسلم گزٹ سرکاری عتاب کی زد میں آکر بند ہو گیا تھا۔ سلیم صاحب کے ہنٹ جانے کے بعد اس کے ایڈیٹر بریلی کے ایک پر جوش اور دہندہ مسلمان مولوی ابوالکمال عبدالودود ورتہ ہو گئے تھے۔ مولانا ظیلی اس کے قبل ہی اس کی سرپرستی دست کش ہو چکے تھے۔

ظفر حسن خاں صاحب کے والد کا دفعۃً انتقال ہو گیا تھا۔ اور وہ اپنی ذاتی دھانگی پریشانیوں میں مبتلا تھے۔

(۶)

۱۵ مارچ ۱۹۱۸ء

صدیقی العزیز! السلام علیکم

یاد فرمائی کے لیے ممنون و شکر گزار اور تاخیر کے لیے خواستگار معافی ہوں۔ امید کہ معذرت مقبول ہوگی۔ عثمانیہ یونیورسٹی اگر وجود میں آگئی تو بلاشبہ موجودہ زمانہ میں ہندوستان کا سب سے بڑا علمی کام ہو گا البتہ جیسا کہ آپ نے لکھا ہے اشخاص کی کمی ہے اور ضرور ہے کہ کچھ عرصہ تک مطلوبہ نتائج پیدا نہ ہوں۔ لیکن ابتدا میں کوئی کام بھی بلا انتظار و تدریج متوقع نتائج پیدا نہیں کرتا کام صحیح اور مفید ہونا چاہیے نقائص رفتہ رفتہ دور ہو جائیں۔ عدم سے وجود مع نقائص بہر حال بہتر ہے اور اشخاص کے فقدان کا بھی علاج یہی ہے کہ کام ہو آپ نے لکھا ہے کہ سر دست صرف معمولی درجہ کی فلسفہ و منطق کی کتابوں کو لکھنا پڑتا ہے اور اس لیے طبیعت لگتی نہیں۔ لیکن یہ تو ناگزیر ہے اور ترتیبِ بادیات و ادائل کا کام بھی منتہیوں ہی کو کرنا پڑے گا مبتدیوں کے

یہ بیچوڑا نہیں جاسکتا۔ اگر آپ کے قیام و تعلق سے عثمانہ یونیورسٹی نے اتنا ہی فائدہ حاصل کیا رہے فن میں مبادیات کا سلسلہ مکمل ہو گیا تو کیا یہ کوئی چھوٹا کام ہے۔ آپ نے فلسفہ کے ساتھ منطق کا بھی ذکر کیا ہے۔ منطق میں مولوی نذیر احمد مرحوم رسالہ مباحثہ الحکمتہ بر لحاظ سے بہت عمدہ ہے اور مسائل میں اس وجہ کا ہے کہ ہمارے قدیم عربی نصاب کے ابتدائی رسائل ایسا خوبی وغیرہ سے لے کر قطبی تک قائم مقام ہوتا ہے اور حسن بیان و تعمیر و ترتیب و امثلہ کے لحاظ سے بدرجہا ان پر فائق۔ انگریزی کا حال مجھے معلوم نہیں ضرورت اس کی ہے کہ اس کے بعد کا صرف ایک رسالہ سر دست اور مرتب کیا جائے مجوزہ یونیورسٹی میں ہمارے عربی مدارس کی طرح منطق ابتدائی میں نہیں رکھی جائے گی۔ بلکہ جدید نظام تعلیم کے مطابق، ابتدائی سینین تعلیم کے زیر جانے کے بعد اور اس وقت کے لیے باری الحکمتہ بہت اچھی پہلی کتاب ہے۔

لیکن یہ صرف مقدمات و مسائل تک ہے۔ مباحثہ کے لیے اس کے بعد کی دوسری کتاب تیار کرنی چاہیے۔ متعدد چھوٹے چھوٹے رسائل مفید ہوں گے۔ آپ نے لکھا ہے کہ "تین چار سال ادھر شاید بعض غلط فہمیوں کی بنا پر لوگوں کی صفائی میں زنا آلیا تھا۔" آپ نے دل کے لیے جمع کا صبحہ استغفار کیا ہے، حالانکہ سونا چاہیے مفرد۔ میں آپ کو پوری سچائی کے ساتھ یقین دلاتا ہوں کہ میرے ملاحظہ میں کوئی گذشتہ زمانہ ایسا موجود نہیں ہے جس میں آپ کی جانب سے یہ اکتساب زناک آلود رہا ہو۔ دنیا میں باہمی علاقہ کے شکوک کے مختلف ابواب موارثتے ہیں۔ میں بالکل نہیں جانتا کہ اس قسم کا لون سبب پیدا ہوا تھا کیا اس پورے زمانہ میں آپ کے کوئی بات نہ ہی جانب سے دیکھی جاسی؟

میں نے تو جب بھی کوئی بات مولا ناسلی مرحوم یا بعض دیگر حضرات سے نقل سنی تو خدا شاہد ہے کہ اس کا کوئی اثر اپنے قلب میں حسب عادۃ محسوس نہ کیا مگر اس کو کسی ایسے سبب پر مبنی خیال کیا جو مجھے معلوم نہیں۔ اس طائفہ سے جناب بالکل مطمئن

ہیں۔ میں آپ کے جن اوصاف کا غلاماً یقین کرتا ہوں اور جو باعث نیاز مندی ہو سکتے ہیں۔ جب تک ان میں تغیر نہ آئے میری نیاز مندی متغیر نہیں ہو سکتی ایسے تو الحمد للہ مجھ کو کوئی وجہ شکایت نہیں لیکن اگر ہوتی بھی تو انشاء اللہ آپ مجھ کو کبھی شالی نہ پاتے

۵۔ بہمن عشق ز کونین صلح کل کر دیم  
تو خصم باش و نہا دوستی تماشا کن

آپ کی توجہ فرمائی بالکل مخلصانہ اور بے لاگ ہے موجودہ حالات میں کہ نظر بند و معتوب حکومت ہوں، آپ کے لیے کوئی وجہ مر اسلت نہیں ہو سکتی تھی۔ الا یہ کہ مخلصانہ و بے غرضانہ لطف و نوازش، و مقتضائے خلق طبع، اس بات کو محسوس کرتا ہوں اور ممنون و تشکر ہوں۔

آپ نے جناب مولانا حمید الدین کا ذکر خیر فرمایا ملاقات ہو تو اس دور افتادہ کا سلام شوق عرض کر دیں۔

معارف آتا ہے نہایت شوق و دلچسپی سے مکالمات بریکھے کا سلسلہ پڑھ رہا ہوں اور آپ کے حسن بیان و قوت نقل علوم و تسہیل مطالب کی تعریف نہیں رستا۔ آپ انشاء اللہ کے لیے وہ کام کریں گے جو اب تک کسی سے نہیں ہوا یعنی نقل علوم۔ سر سید مرحوم کے جمع نے اردو کی عظیم النساء خدمتیں انجام دیں لیکن اس میں اب تک پچھ نہیں ہوا جیکم عبادی صاحب تصورات کلیہ بھی اس بارے میں اتنی ہی مدح کے مستحق ہیں جس قدر کہ آپ۔

۱۵ مارچ ۱۹۱۸ء۔ رانچی (بہار) فقیر ابوالکلام

اللال مدت سو فی بند ہو چکا ہے۔ اور مولانا اب ۶۰ برس سے رانچی (صوبہ بہار) میں نظر بند ہیں۔ پہلی جنگ عظیم ابھی جاری ہے۔

مکتوب ایہ یکم ستمبر ۱۹۱۸ء سے حیدر آباد آگیا ہے۔ عثمانیہ یونیورسٹی ابھی باقاعدہ نہیں کھلی ہے۔ لیکن اس کا مقدمہ الجیش سرشتہ تالیف و ترجمہ مولوی عبدالحق صاحب راجواب باہ نے اردو کے نام سے مشہور ہیں کی نظامت جس قائم ہو چکا ہے۔ اور

مکتوب الیہ کے سپرد شعبہ فلسفہ و منطق ہے۔

سلسلہ میں جو طبع و تدبیر مباحثہ السلاسل کے صفحات میں، بعض بعض اصطلاحات کے پیچھے ہو چڑھا اب مکتوب الیہ کو اس پر ندامت و تاسف تھا۔ اور اپنے خط میں مولانا سے معذرت کی تھی۔ مولانا نے جواب میں جو شرفیازہ انداز اختیار کیا۔ اور لطف و نوازش کی حواریں لی اس سے مکتوب الیہ پانی پانی ہو گیا۔

ماہنامہ معارف، اعظم لڑکھ میں مکتوب الیہ کے قلم سے، پاکستان کے فلسفی بشپ بار طے کے مکالمات (مجموعہ مضامین) کا ترجمہ نکل رہا تھا۔ مولانا نے حوصلہ افزائی اس کی فرمائی ہے۔

مولانا حمید الدین صاحب فراہی اعظم لڑکھ (صاحب تفسیر القرآن عربی) اس وقت تک جب راباد میں دارالعلوم فارغ کے صدر تھے۔

مدنی سے مراد میں مولانا عبد الباقی ندوی۔ وہ اور میں فلسفی بار طے کے مکالمات کو اردو میں معارف کے صفحات میں لارہے تھے۔ "نمونہ" کے عنوان سے۔

(۷)

۱۶ مارچ ۱۹۱۸ء

صدیقی العزیز! السلام علیکم

حل خط بھیج چکا ہوں بیان ایک غلطی ہو گئی جو آپ کو حیران کر دے گی کل ایک خط بمبئی کے ایک تاجر کتب کے نام بھی لکھا تھا اور اس کو فہرست کی قیمت ۵ روپے مہینہ بھیجی تھی۔ غلطی سے ۵ روپے ٹکٹ آپ کے خط میں رکھ دیے گئے اور اس کا خط یہیں پڑا رہا آپ یہ ان ہوں گے ریڈ ٹکٹ کیوں بھیجے گئے۔

فقیر اوالکلام۔ ریڈ ہمارے ۱۶ مارچ ۱۹۱۸ء

ظاہر ہے کہ یہ مکتوب نمبر ۱۶ کا بعض ضمیمہ ہے۔



(۸)

۲۷ جنوری ۱۹۱۹ء

مدد بقی العزیز السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
یاد فرمائی کا شکریہ۔ یہ آپ نے خوب کیا کہ حیدر آباد سے کنارہ کش ہو گئے۔ اول  
تو علمی زندگی ملازمت کے ساتھ تبھ نہیں سکتی، پھر ملازمت بھی دیسی ریاستوں کی، اور  
ریاست بھی حیدر آباد جیسی سازش کردہ، عثمانیہ یونیورسٹی کا ایسی نیا یا غلطیہ ہے۔ چند  
دنوں کے بعد دیکھیے گا کیا نتیجہ نکلتا ہے۔ آپ نے اپنی ایک تصنیف کا ذکر کیا تھا۔  
غالباً اس سے فارغ ہو چکے ہوں گے۔

یہ تکفیر کا معاملہ بہت ہی دلچسپ رہا۔ مجھ کو امید نہ تھی کہ آپ اس قدر جلد  
مسلمان ثابت ہو جائیں گے۔ اگرچہ کفر کا مقام اس سے ارفع ہے۔

کافر نتوانی شد لاچار مسلمان شو۔

امید ہے کہ آئندہ آپ اس طرح کے علائق سے آزاد و کنارہ کش رہیں گے،  
اور آزادانہ و خود مختارانہ اپنے اشغال میں منہمک و مستغرق اگر ایسی زندگی میسر آئے  
تو اس سے بہتر و کامیاب زندگی کوئی نہیں۔

ابوالکلام

مولانا ابھی تک بدستور رانچی میں نظر بند ہیں۔

مکتوب الیہ تقریباً ایک سال کی مدت پوری کر کے حیدر آباد سے الھند واپس  
چلا آیا ہے۔ اور ملازمت سے استعفا دے آیا ہے۔ مکتوب الیہ ۵ جلدیں، ہند  
کے شامی ماحول میں بالکل ننگ سا تھا۔ دروازے کے بند، سمیزوں، دوستوں،  
عزیزوں کی انتہائی خاطر داریوں کے باوجود مکتوب الیہ کی ایک کتاب نفسیات اجتماعی  
کے موضوع پر دو تین سال قبل کی چھپی ہوئی تھی۔ اس میں مذہب پر جا بجا حملے تھے۔  
(و خود الملان پر بھی جا بجا چوٹیں تھیں) حیدر آباد میں اس پر ایک مثنویہ تکفیر  
برپا ہو گیا تھا۔ مکتوب الیہ انگریزیت کے اثر سے واقعہً اس وقت "عنفیت"

(۹)

۲۶ نومبر ۱۹۱۹ء

مدینتی اور بابا اسلم علیہ

مدت کے بعد آپ کا خط آبا بخوش وقت فرمایا تذکرہ "نوٹی ایسی چیز نہ تھی جو  
مخصوصیت کے ساتھ شائع کی جاتی ایک صاحب نے بطور خود ساختہ لکھ دیا۔ بوجہ اس  
کی اتاحت مہرے لیے خوش آمد نہ ہوئی۔

تقسیم کے نئی نمبر آچلے ہیں۔ آپ کے نمبر کے بعد خصوصیت سے میں نے  
دیکھا، مآمال بہ ساتا ہواں کہ اس وقت یہ سب سے اچھا و چلی اردو احسا ہے۔ اور  
استقلال کے ساتھ جانی رہا اور مذاق خواہم یہ وہی نہ کی تھی تو یہ ایسا بڑی ضرورت  
یوں رہے گا۔

آپ نے لکھا ہے۔ تعطیل کا زمانہ لیوں نہ تمدنی اصلاحات کی سعی میں ہمسہ رہا  
ہے؟ لیکن زمانہ تعطیل کی قیدیوں؟ یہ کام تو ایسا ہے کہ بڑی بڑی طاقتور کارکن  
زمانہ لیوں کو وقف ہو جانا چاہیے۔ جس سے لیوں کی سیاسی اصلاح و ترقی جیسے ہیں وہ بھی  
در اصل تمدنی اصلاحات، و ترقیات کی ایک خاص مجتہد حالت ہی سے عبارت ہے۔  
سیاست معلوم کا اس سے باہر نوئی وجود ہی نہیں۔ اور جس قدر میں جماعتی مطلوبات  
میں۔ یہی درستی علم و عمل افراد و حصول حقوق معاشرت و مذہبہ علم نہیں۔ یہ حال ایسا  
ضرور ہوا یا ہے۔ میں آپ نے جس مسئلہ کی نسبت لکھا ہے وہ صرف پنجاب و ہند  
کی بعض اقوام کے تعلق رکھتا ہے۔ یعنی مسئلہ توریت میں رواج اور ہندو اور برہمن کرتے  
میں اس کے علاوہ بھی کچھ مسائل پیش نظر ہوں تو تحریر فرمائیے۔ میں حقیقت کے لیے ضرور  
لکھوں گا۔

مولانا سید سلیمان صاحب دوبار لطف فرما چکے ہیں۔ انجن کے جلسہ کے موقع پر  
بھی تشریف لائے تھے۔ آپ کی ملاقات کی یاد آتی ہے تو ایسا معلوم بتاتا ہے اصدیاں۔

ابوالکلام رانچی ۲۶ نومبر ۱۹۳۹ء  
 ”تذکرہ“ سے مراد خود مولانا کی مشہور و معززہ الآرا کتاب ”تذکرہ“ ہے۔ نیا نمبر  
 شائع ہوا تھا۔ اور اس کا بڑا تلفظ تھا۔ مکتوب ایہ نہ اسے نہیں پڑا کہ  
 اس پر اپنی رائے لکھ بھیجی تھی۔

مکتوب ایہ اب لکھنؤ میں ہے اور آزاد ہے۔ مولوی نصر الملک علی کا کورڈ  
 مرحومہ کی شرکت ہے اور اپنی خیرانی میں اس نے ایک ہفتہ دار پرچہ ”حقیقت“  
 نامی شروع کر دیا ہے۔ ایک عرصہ کے بعد ظفر الملک مرحوم اور مکتوب ایہ دونوں  
 اس سے الگ ہو گئے اور پرچہ تمام تر انیس سال صاحب عباسی کے ہاتھ میں  
 آیا۔ جس زمانہ میں مولانا نے یہ داد لکھ کر بھیجی ہے۔ مکتوب ایہ ہی کی نگرانی  
 میں نکلتا تھا۔

مکتوب ایہ نے یہ بھی لکھا تھا کہ سیاسی کام سے تو آپ کی معذوری ظاہر  
 ہے لیکن مسلمانوں کے اور اصلاحی کام تو اس وقت بھی آپ کر سکتے ہیں۔  
 مکتوب ایہ کی شدت الحاد اب باقی نہیں رہی تھی اور اب وہ اسلام سے  
 قریب تر آتا ہوا تھا۔

(۱۰)

۳ جنوری ۱۹۴۰ء

صدیقی العزیز!

مسئلہ توریث میں یوپی کے مسلمانوں کا حال معلوم نہ تھا آپ کے خط سے معلوم ہوا جن  
 مفاسد کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے۔ وہ اور اسی طرح کے بے شمار مفاسد ہیں۔ جن  
 اصلاح مقدم ترین امور میں سے ہے۔ لیکن اس کے بارے میں سب سے پہلا سوال طریق  
 اصلاح کا ہے۔ کسی جماعت کے رسوم و عوائد اور سادگی کی مبالغہ کی حالت میں تبدیلیاں پیدا کرنا  
 ایک ایسا کام ہے جو صرف بددعا و نظر سے کامیاب نہیں ہو سکتا۔ یعنی محض دلائل و قیاس

لی شانت اس کے لیے سود مند نہیں ہو سکتی۔ جہاں تک تعلق احساس و اعتراف مفاسد اور معارف مافہ کا ہے، بہت کم تعلیم یافتہ آدمی ایسے نکلیں گے جو ان سے بے خبر ہوں، یا ضرورت اصلاح سے احتیاد رکھتے ہوں۔ تاہم یہ طاقت کسی میں نہیں ہے کہ عمداً اپنے اندر تبدیلی پیدا کرے اور واعیات و بواعث، مفاسد کا عدم و بہت سے مقابلہ کرے آپ جانتے ہیں کہ تمام فضائل عملیہ کا یہی حال ہے۔ مجرد بحث و نظر سے یہ مرحلہ نہ کبھی طے ہوا ہے نہ ہوگا۔ مفاسد معاشرہ میں بڑا حصہ ایسے رسوم و اعمال کا ہے جو شرعاً بھی داخل اشد معاصی و فسق، اس لیے کم سے کم ان کے لیے تو علماء و مشائخ کو ضرور سعی کرنی چاہیے۔ مگر جو حال علماء کا ہے، آپ کو معلوم ہے۔ علماء غیر علماء سے نفس معلومات میں ممتاز ہیں۔ عمل میں نہیں۔ مفاسد کے دوائی و ترغیبات جس طرح عوام کے لیے قہر و تسلط رکھتی ہیں، ان کے لیے بھی اس لیے باوجود علم وہ خود بھی مبتلا نظر آتے ہیں۔

ضرورت اس کے لیے دو باتوں کی ہے، ایک توسع اصلاح کے ساتھ ساتھ دفع و انکار دوائی و ترغیبات کو بھی روکنا کرنی چاہیے۔ حسب کتاب ان محرکات کا دفع و نفع نہ سمجھ کر مفاسد کے لیے باعث ہیں، محرکات و منع کی دعوت سود مند نہیں ہو سکتی۔ آئے لوگوں سے لیتے ہیں۔ کر رہا ہے پورا مشرب پر تپ کاؤ کا انتظام نہیں کرتے۔ تاہم اب ایسی جماعت کا وجود اور منظر عام پر آنا جو اصلاح کا نمونہ ہو اور اصلاح کا وجود خارج میں یہ و متل و کمرہ ہے۔ چند عازم انسانوں کا فعل نفوذ اخبارات کے سیکڑوں آرٹیکلوں سے زیادہ اثر رکھتا ہے۔ اگر ایسا چھوٹی سی جماعت بھی اصلاح و تعمیر کے چند ممتاز خصائص کے ساتھ قائم ہو جائے تو چند سالوں کے اندر تمام قوم کی حالت بدل جائے۔ مگر ان خصوص انگریزی تعلیم یافتہ جماعت جس میں احساس حال اور صلب اصلاح کا استعداد سب سے زیادہ موجود ہے۔

آپ تصنیف و تالیف میں علم اور سعی و عمل میں اصلاح معاشرہ، ان دو چیزوں کو اپنا مسلح نظر بنائیے۔ پہلی بات تو موجود ہے، دوسری کے لیے بھی آمادہ ہو جائیے۔ اپنے تعمیر یا اجباب میں سے چند عزم و سرقہ والے اشخاص منتخب کیجیے۔ اور ایک انجمن قائم کیجیے۔

ابتدا میں صرف دو چار نہایت ضروری اور بنیادی باتیں لے لی جائیں اور صرف ان لوگوں کو شریک کیا جائے جو ان پر پورے طرح عمل کرنے کے لیے تیار ہوں اور تمام موانع کا مردانہ وار مقابلہ کریں۔ کوئی ایسی جماعت وجود میں آجائے نوپھر اخبارات کے مباحث مفید ہو سکتے ہیں ورنہ مجرد مضامین نویسی سے اردو میں معاشرتی مباحث کا ایک نیا لٹریچر فراہم ہو جائے گا، علماء اصلاح نہیں ہو سکتی۔ لوگوں کو ایک ایسی زندگی بسر کرنے کی دعوت دینا جس کے خصائص و اعمال کا ذہن سے باہر کوئی وجود نہیں، معاشرت کا فلسفہ ہے، اصلاح معاشرہ نہیں ہے۔

تاہم مقصود یہ نہیں کہ مضامین نہ لکھے جائیں۔ ان کی ضرورت سے انکار نہیں۔ بہتر یہ ہے۔ میں حقیقت کے لیے ضرور لکھوں گا لیکن براہ عنایت حاجی بقلول اور عباہل عیاض وغیرہ کو تو دیکھو ایسے بریا مصیبت ہے۔ اگر یہی حال رہا تو وہی ہمدرد وغیرہ کا حال ہو کر رہ جائے گا۔

والسلام علیکم۔ دیکھیے آپ سے کب ملاقات ہوتی ہے۔

ابوالسلام رانچی ۲۲ جنوری ۱۹۲۰ء

اس طرح کے مکتوبات سے مولانا کے اصول زندگی کے بہت سے گوشوں پر خوب روشنی پڑ جاتی ہے۔

”حقیقت“ سے مکتوب ایہ کا تعلق ختم ہوتا جا رہا تھا۔ اس میں عام پسند ظرافت و مزاح کے خاصے عنوانات اب ہونے لگے تھے۔

(۱۱)

البلدغ - کلکتہ

۲۶ جنوری ۱۹۲۰ء

صدیقی عزیز!

آپ کا خط رانچی میں ملا تھا۔ معافی خواہ ہوں کہ جواب میں تاخیر ہوئی۔ کلکتہ میں ایک ہی دن قیام کر۔ کا پھر رانچی چلا گیا اب واپس آیا ہوں۔ خط میں آپ نے اپنی علمی خدمات کے ساتھ علمی اقدام کے لیے بھی جو مستعد رہا ہوا فرمائی ہے اس سے طبیعت نہایت درجہ



مسودہ بنی۔ ہاشم اس کا جلد ظہور ہو۔ بہرامیوں کا انتظار بے سود ہو گا۔ سب سے پہلے  
اور سب سے بہتر فریق خود اپنا ارادہ اور یقین ہے۔ آپ نے مشر محمد علی کی تعلقہ بہانی کی  
نسبت کو کچھ لکھا ہے بالکل متفق ہوں اور تمام اس پر سنا ذکر میں ایک شخص  
محقق نے یہ احادیث ہی کو منتخب کرتا ہے تو خیر یہ بھی بالکل درست ہے۔ بسرطیلہ جلد  
عین ہے۔ یہ کتاب وہ ایک ٹرن آزمائش سے آپ کے لئے ہے اور اس کی بڑی  
بڑی اور زیادہ ہے۔ یا موت کے لیے۔ بس کرنا ہے۔

دیکھو آپ کے لب ملاقات ہوتی ہے۔ رہتی ہیں نہیں تاملات میں تو آپ اس سے

ہیں

ابوالسلام ۱۲ جنوری سنہ

مولا اب رہانی پارک لکھتے پہنچے ہیں۔

مولوی محمد علی دسوات علی کو بھی سنہ ۱۱۹۷ کے تحریر قید و بند سے رہائی مل گئی تھی۔ اور  
مولا احمد علی نے جیل سے باہر آنے کے اس وقت کے معیار سے تیز رفتاری سے تقریریں  
شروع کر دی تھیں۔

(۱۲)

ریٹریٹ۔

شاہی باغ۔ احمد آباد

۲۹ جون سنہ ۱۲۲۲

صدیقی العزیز! السلام علیکم

سفر سے واپس کلکتہ پہنچا تو آپ کا خط ملا لیکن مجھ کو کار نے جہلت جواب نہ دی پھر  
دہلی اور احمد آباد کا سفر پیش آیا۔ ڈاک رکھ لی تھی کہ جہاں کہیں جہلت ملے گی جواب لکھوں گا  
امید ہے اس تاخیر کو معاف فرمائیں گے۔

آپ نے مولوی حفیص احمد صاحب کی نسبت دریافت کیا ہے کہ میں نے ان سے

حوار سود کے باب میں کوئی گفتگو کی ہے؟ جہاں تک میرا ملاحظہ کرتا ہے مجھے یاد نہیں۔

مولوی صاحب موسوف سے کبھی اس باب میں کوئی گفتگو ہوئی ہو بلکہ شاید ان سے ملاقات بھی کبھی نہیں ہوئی۔ میں نہیں کہہ سکتا کیوں انھیں ایسا خیال ہوا۔ غالباً اس بارے میں کوئی غلط فہمی ہوئی ہے۔ آپ نے ان کے نام کے ساتھ ”صاحب جوازِ سود لکھا ہے۔ کیا اس سے مقصود کوئی ان کی معصفتہ کتاب ہے؟

باقی رہا اصل مسئلہ تو جہاں تک قرآن اور اسلام کا تعلق سے۔ نفسِ ربہ کی حرمت میں تو گنجائش قیل و قال نہیں۔ فاذا نوا بحرب من اللہ ورسولہ۔ البتہ رہا کے تعین و تشریح میں متعدد فقہی مباحث اور مذاہب و آراء ہیں جنہیں فقہ و فہم کی کتابوں میں لکھا جا سکتا ہے، ہندوستان میں اوائلی حکومت انگریزی سے ایک۔ بحث یہ بھی شروع ہو گئی ہے کہ ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ اگر دارالحرب ہے تو فقہاء کا قاعدہ ہے۔ کلا رہا بین الحربی والمسلمہ۔ یعنی دارالحرب میں مسلمان اور حربیوں کی معاملت رہا نہیں ہے بعض کے نزدیک حربی کی قید بھی زائد ہے۔ پس اس بنا پر متعلیٰ و علماء کی رائے یہ رہی ہے کہ ہندوستان کی موجودہ پولیٹیکل حالت میں مسلمان غیر مسلم سے سود لے سکتے ہیں مولوی عبد اللہ مرحوم ٹونکی اور مولانا شبلی مرحوم کی یہی رائے تھی۔ مولانا شبلی مرحوم نے اس پر ایک رسالہ بھی لکھا تھا اور ندوۃ العلماء کی کونسل کے علماء کے سامنے پیش کیا تھا غالباً ان کے مسودات میں ہوگا۔

پھر دارالحرب کے شرط میں بھی اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کی رائے دوسری ہے۔ صاحبین کی دوسری ہے۔ پھر بعض نے نزدیک ایک ایک دارالاسلام ہو کر دارالحرب ہو جاسکتا ہے۔ بعض کے نزدیک نہیں۔

حقیقت ان اختلافات سے بالاتر ہے اور دارالحرب میں جوازِ اخذِ سود کی جو تعلیل کی گئی ہے وہ بھی محلِ نظر ہے۔ صحیح تعلیل دوسری ہے۔ اگر ضرورت ہوئی اور مہلت ملی تو اس باب میں غور و خوض کیا جاسکتا ہے۔

ابوالکلام

ہلک میرزہ مولانا و خلافت و غمہ تحریکات کا غلط بردہا ہے۔ بلکہ بدلتی جوش

اب دھیم پتہ پچکا ہے۔ مولانا کا شمار اب آن انڈیا سیاسی لیڈروں میں ہے۔ اور

مسلسل سفر اور دورہ اس کا ایک لازمی نتیجہ تھا۔ اس افراط مشغولی کے باوجود علمی بحثوں کے لیے بھی مولانا وقت و فرصت نکال لیتے ہیں۔

”جوانِ سود“ مولوی سید طفیل احمد مرحوم کے ایک رسالہ کا نام تھا۔ ان مرحوم کی مغز شیں معاف فرمانے، بچا رہے نو دھن ہوئی تھی مسلمانوں میں ترویج سود کی۔

(۱۳)

حسبِ ذالہ! السلام علیکم

خط پنچیا، دہلی سے واپس آکر دو ہفتہ تک بتلا بخار و جوش رہا۔ اس وقت تک طبیعت بکلی صاف نہیں تھی۔ جہاں تک مسند حجاز کا تعلق ہے جو کچھ ہو رہا ہے تمام تر افراط و تفریط ہے بڑی مصیبت یہ پیش آگئی ہے کہ مسئلہ ذیہ احکام و مصالح سے مزوج ہو گیا ہے اور جو لوگ اس جھلڑے میں ہیں انہیں ان کی چونکہ خبر نہیں۔ ذاتی کاوشیں اور جماعت بندی کا جذبہ ایسا مزید آفت ہے۔ مسئلہ پر آرام کی نصیم حقیقت کی بنا پر نہیں بلکہ محض پارٹی کی بنا پر ہوتی ہے مختلف مابہت و اسباب ایسے ہیں کہ اصلاح مال کی امید بہت کم، کمزور ہے مگر اثر یہ کہ اللہ تعالیٰ مقلب القلوب ہے۔

لغزو میں جلسے کے موقع پر آباہی پڑے گا۔ اگرچہ سرے سے یہ جلسہ ہی بیکار ہے۔ ملین ہے جلسہ تاریخیں بدل دی جاتیں۔ بولوں کو اعتراض ہے کہ دہلی میں جلسہ صرف اس لیے قرار دیا گیا تھا کہ ریوٹ و فڈ چھپ کر شائع ہو جائے اور ممبروں کو مطالعہ و نظر کا کافی وقت ملے۔ لیکن رپورٹ اس وقت تک نصیم نہ ہو سکی غالباً آج مبینی سے روانہ ہوئی ہوگی۔ میں نے شوٹ صاحب کو لکھا ہے کہ جلسہ ۵ نومبر یا دسمبر سے پہلے ہفتہ میں منعقد ہو۔ غالباً ۵ نومبر قرار پائے۔ پھر حال امید ہے آپ سے جلد ملاقات ہوگی۔ قیام غالباً نواب علی حسن صاحب ہی کے یہاں ہوگا میں تو آپ کے یہاں ٹھہروں اگر آپ ٹھہراتے ہیں۔

مولوی عبد لرزاق صاحب کا ادھ کئی ہفتہ سے کوئی خط نہیں آیا۔ مجھ سے ان کی صحت کی طرف سے برابر تشویش رہتی ہے۔ اگر ممکن ہو تو طلبہ و خط سے سے سے رہے ہو۔

ظفر الملک صاحب ملیں تو سلام شوق۔

ابوالکلام

۲۶ اکتوبر ۱۹۲۶ء کلکتہ

مولانا اس وقت تک آل انڈیا خلافت کمیٹی کے صدر تھے اور کمیٹی کے اندر مسئلہ جی ز کے باب میں ایک عجب خلفشار برپا ہو گیا تھا۔ علی برادران اور حضرات فرنگی محل و بدایوں وغیرہ سلطان عبدالعزیز بن سعید کے شدید مخالفوں میں ہو گئے تھے اور ظفر علی خاں صاحب اور اہل حدیث جماعت کے حضرات ان کے سبب شدید درجے میں حامی اور حمایتی تھے۔ مکتوب الیہ اودھ خلافت کمیٹی کا صدر تھا۔

جس جلسہ کا ذکر ہے وہ مرکزی خلافت کمیٹی کا ہو رہا تھا جس میں شدید جناب اور زور آزمائی کا خطرہ تھا۔ رپورٹ سے مراد اس وفد خلافت کی رپورٹ ہے جو ۱۹۲۶ء میں جے لے موقع پر جا کر سلطان سے ملے۔ اسے ارکان مولانا سید سلیمان ندوی۔ مولانا محمد علی۔ مولانا شوکت علی۔ سب قرشی تھے۔

نواب علی حسن خاں (صاحبی الدوار حسام الملک) مرحوم، مشہور اہل حدیث فاضل ثواب صلیبی حسن خاں قنوی بھوپالی کے صاحبزادے نو بھی صاحب علم رئیس تھے۔ ندوہ اور مولانا تپلی کے شیدائی، کوٹھی بھوپال باڈوس واقع لال باغ میں رہتے تھے۔ مولوی ظفر الملک اس وقت خلافت کے کارکن خصوصی تھے، مولانا نے ان خود مکتوب الیہ کے ہاں قیام فرمانے کا ذکر فرمایا۔ یہ وہیں ان کے کمال شفقت و عنایت کی ہے۔

(۱۴)

جی فی الشریعہ السلام علیکم

ایک خط بھیج چکا ہوں۔ میں نے لکھا تھا شاید مجوزہ تاریخوں میں جلسہ کا انعقاد ملتوی ہو جائے۔ چنانچہ ملتوی کر دیا گیا ہے۔ اب دسمبر کے پہلے ہفتہ میں منعقد ہوگا۔ التوا کا باعث یہ ہوا کہ تقریباً ان ہی تاریخوں میں ہر جگہ کونسل کے انتخابات کی کس مکش درپیش ہے مرکزی کے ممبروں میں بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جو انتخابات میں مشغول ہیں خصوصاً بنگال اور پنجاب کے ممبر انھوں نے اعتراض کیا کہ ہماری شرکت ممکن نہیں۔ علاوہ بریں رپورٹ وفد حجاز کی

اشاعت میں بھی تاخیر ہو گئی۔ یہ تاخیر قصداً نہیں ہوئی۔ ناگزیر تھی۔ رپورٹ ضخیم ہے۔ باوجود  
 سنی ۲۶ سے پہلے ملل نہ ہو سکی۔ ایسی حالت میں یہی مناسب تھا کہ تاخیزیں بدل دی جائیں۔  
 بیشتر ہی سے کافی نزاعات موجود ہیں۔ اب محض تاریخ انعقاد کا معاملہ مابہ النزاع کیوں بنا  
 دیا جائے۔ نومبر میں انتخابات کی کش مکش ختم ہو جائے گی دسمبر کے پہلے ہفتہ میں براطینا  
 جلسہ ہو سکے گا۔ آپ لوگوں نے لکھنؤ میں جلسہ کا اہتمام کیا تھا، ممکن ہے اس، خیر کی وجہ  
 سے کارناموں کو بے لطفی ہو۔ لیکن امید ہے دسمبر کا اہتمام اس کی تلافی کر دے۔

افسوس ہے رزمیندار اور ہمدرد کی نزاع کسی طرح ختم ہونے پر نہیں آتی پچھلی دفعہ  
 جب شروع ہوئی تھی تو میں نے بہت کوشش کی کہ سلسلہ آگے نہ بڑھے۔ مولوی ظفر علی خاں  
 صاحب سے قودہلی میں قول و قرار لرایا تھا کہ وہ مولانا محمد علی کے خلاف کچھ نہ لکھیں چنانچہ  
 سلسلہ رک گیا تھا۔ مگر اب چہرہ شروع ہو گیا ہے۔ اور بڑھتا ہی جا رہا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ  
 خراب ہو جائے گی۔ سب اثر عوام میں باقی تھا وہ بھی امید نہیں کہ قائم رہ سکے۔ حقیقت  
 یہ ہے کہ سنیوں سے پہلے مسلمان ہند میں جس قدر جماعتی قوی کا نظم اور دماغی انضمام  
 تھا انہیں اب نہیں ہے اور یہ نتیجہ ہے اس رد فعل کا جو سنہ کی حرکت کے بعد ظہور میں  
 آیا۔ اب مسلمانوں کی دماغی و اجتماعی تالیف و نظم کے لیے از سر نو دعوت و تحریک کی ضرورت  
 ہے۔

مولانا عبدالرزاق اور مولوی ظفر الملک صاحب ملیں تو سلام پہنچا دیں۔ آپ کے اخبار  
 سچ کا اب کیا حال ہے، لکھنؤ اشاعت ہے، ممکن ہو تو تفصیلات سے مطلع کریں۔  
 طاہرہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۶ء  
 ابو الکلام

ہمدرد (دہلی) سے مراد مولانا محمد علی کا روزنامہ ہے اور رزمیندار (الہ آباد) سے مراد مولانا  
 لطف علی خاں ہے۔ وہی سعودی نزاعات دونوں میں زور شور سے جاری تھے۔

سچہ صدق کا نقشہ اور تھا، اور اس وقت تک مولوی ظفر الملک کے اہتمام میں نکل  
 رہا تھا۔

مولانا عبدالرزاق ندوی بیچ آبادی تو مولانا کے سلسلے میں ایک معروف شخصیت



(۱۵)

صدیقی!

آپ کا رجسٹرڈ خط دہڑ سے واپس ہو کر یہاں ملا۔ سچ میں آپ نے جس کتاب کا ذکر کیا ہے میری نظر سے نہیں گزری۔ آپ نے جو اقتباسات پیش کیے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو تاریخ اسلام کے مبادیات تک معلوم نہیں، مجھے نہیں معلوم اس کے مترجم کون صاحب میں اور کیوں انھوں نے یہ کتاب ترجمہ کے لیے منتخب کی۔ اگر مقصود یہ تھا کہ ایک مخالف کا نقطہ نظر واضح کیا جا۔ نئے تو ضرور تھا کہ مقدمہ میں اس کی تصریح کی جاتی اور جا بجا فٹ نوٹس بڑھائے جاتے۔ مصیب یہ ہے کہ ان لوگوں کو کام کا شوق نہیں ہوتا، ہوتا ہے تو نظر داتی از میسر نہیں۔ یورپ کی زبوں خصوصاً جرمن میں اسلامی تاریخ و عہد کے متعلق مفید چیزیں موجود ہیں لیکن ہمارے نئے مترجموں کو صرف ایسی ہی کتابیں مل سکتی ہیں۔

لیکن یہ سمجھ میں آیا آپ نے اسے جامعہ کے کارنامہ سے کیوں تعبیر کیا۔ (۲۱) قسم کے اخبار نویس ازبافوں سے بحث و تشدد اور سنیہ رگی کو صدمہ پہنچتا ہے۔ اگر جامعہ کے کسی پروفیسر نے ایک غلط کتاب ترجمہ کے لیے منتخب کی یا اس کے نقد تبصرہ میں کوتاہی کی، تو یہ اس کا ذاتی فعل ہے۔ بحقیقت ایسا مترجم کے اسے مخاطب کرنا چاہیے۔ جامعہ کے کارناموں کا یہاں کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ امید ہے کہ آپ بخیریت ہوں گے۔ والسلام میلہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابوالکلام

کلکتہ ۱۳ نومبر ۱۹۲۹ء

جس کتاب کا ذکر ہے وہ ہل (Hell) کی کتاب کا ترجمہ تھا۔ جو ”عربوں کا تمدن“ کے عنوان سے جامعہ ملیہ دہلی کے ایک استاد کے قلم سے اردو میں شائع ہوا تھا۔ اور سچ نے اس پر شدید گرفت کی تھی۔

(۱۶)

۲۲ پرتھوی راج روڈ نئی دہلی

۱۱ فروری ۱۹۴۲ء

جناب محترم افسانہ

آپ کا تحفہ حضرت مولانا کو پہنچ گیا۔ اس کے لیے وہ شکر گزار ہیں۔ مکتوب گرامی

بھی موصول ہوا۔

ترجما القرآن (جلد اول) نرم نرم کمپنی لیڈر لاہور میں چھپ رہی ہے۔ وہ غالباً ہفتہ

عشرہ میں پریس سے نکل جائے گی۔ امید ہے کہ آپ مع الخیر ہوں گے۔

نیاز مند:

محمد اجمل خاں۔ سکریٹری مولانا آزاد

یقیناً میں نے اپنی کوئی تب تحفہ پیش کی ہوگی اسی کا یہ جواب ہے اور مولانا کی

نفس ترجمان القرآن کے بارے میں بھی ضرور دریافت کیا ہوگا۔

(۱۷)

آل انڈیا کانگریس کمیٹی

سوراج بھوں۔ الہ آباد

۱۹ جولائی ۱۹۴۵ء

صدیقی!

شملہ سے واپس آکر میاں لڈاک دیکھی تو آپ کا کارڈ ملا۔ ایک مدت کے بعد ایک

عزیزی صورت دیکھ کر جو خوشی ہوئی ہے وہ آپ کا ہاؤس دیکھ کر ہوئی۔ شکر گزار ہوں اور دعا

ابوالکلام

کرتا ہوں۔ والسلام علیکم۔

اب بالکل ذہن میں نہیں کہ اس کارڈ کا مضمون کیا تھا۔

۱۹۔ اکبر روڈ، نئی دہلی

یکم اپریل ۱۹۷۸ء

جناب محترم تسلیم

آپ کا خط حضرت مولانا کو بلا وہ فرماتے ہیں کہ ۵ اپریل کو آپ مندرجہ بالا پتے پر ۱/۴ بجے تشریف لائیں اور لنچ بھی نوش فرمائیں۔

راقم: محمد اجمل خاں

آل انڈیا ریڈیو کی مرکزی اردو کمیٹی میں ممبر۔ اور اس کے جلسہ میں شرکت کے

لیے ۵ اپریل شہ کو جانا ہو رہا تھا۔ اجمل خاں صاحب کا دوسرا دستی احتیاطی

خط ۵ اپریل نو کمیٹی کے عین دفتر میں بھی اسی مضمون کا موصول ہوا تھا۔

میں تو اپنی کتابیں مولانا ہی کی خدمت میں بھیجتا رہتا تھا۔ اُدھر سے بھی ایک بار ”غبارِ خاط“ کی جلد عنایت ہوئی۔ اس کے ساتھ کوئی عنایت نامہ بھی ضرور موکا۔ لیکن وہ مجموعہ ملا نہیں۔

(۱۹)

۱۲ مئی ۱۹۷۸ء

صدیقی

خط مورخہ ۱۲ مئی پڑھا۔ جس معاملہ کی بہت آپ نے لکھا ہے وہ پیش نظر ہے۔ ہر بات اپنے مناسب وقت ہی پر انجام پاسکتی ہے اور انتہا انجام پاسے گی۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

ب مولانا وزیر تعلیمات سرکار ہند میں۔ غالباً وہ یادگار المصنفین ایسے ہی کسی ادارے کی سرکاری امداد کی تحریک کی گئی تھی۔

مولانا کے ہاتھ نے کچھ ہوئے کل پہی ۷۱ خط محفوظ رکھے۔ اس کے بعد کے کوئی ۳۰ خط اور بھی ہیں۔ لیکن وہ سب مولانا کی طرف سے ان کے بیچ پر انٹیوٹ سکریٹری یا سرکاری پرسنل اسسٹنٹ کے ہاتھ کے یا اردو میں لکھے ہوئے انگریزی میں ٹائپ کیے ہوئے ہیں۔ اور وہ پبلک کے کام کے نہیں صرف دو چھوٹے سے

خط اس رنگ کے بھی صنف موندے طور پر خلافت ترتیب درج کیے جاتے ہیں۔

(۲۰)

(مولانا دریا بادی نے انجمن بطیبہ (یوپی) کے آل انڈیا بطیبہ کنونشن (لکھنؤ) کے افتتاح کی مولانا سے درخواست کی تھی۔ اسی سلسلے میں حکیم مشتاق احمد جی مولانا سے ملے تھے۔ ۲۸ جنوری ۱۹۵۳ء)۔

جناب محترم! تسلیم

آپ کا خط مولانا کو مل گیا تھا۔ حکیم مشتاق احمد صاحب بھی کنونشن کے سلسلے میں دہلی تشریف لانے تھے۔ مولانا کے لیے وقت نکالنا مشکل تھا۔ اس لیے انہوں نے معذرت کر دی تھی۔ آپ سے بھی وہ معذرت خواہ ہیں۔ اظہارِ تبحر یہ ہے۔

اجمل

(۲۱)

مولانا دریا بادی کا یہ خط مولانا کے نام نہیں، اجمل خاں کے نام تھا، اور دریافت کیا تھا دیا محلہ انریات (آرکیولوجی) کی انگریزی مطبوعات معارف (اعظم ٹرڈ) اور صدق جدید (لکھنؤ) کو تبصرے کے لیے نہیں بھیجی جاسکتیں؟

۱۱ اکتوبر ۱۹۵۳ء

بہت ہی لم تعد میں وہ چھپتی ہیں اور اخباروں کو نہیں بھیجی جاتی ہیں۔

اجمل

(۲۲)

لفظ "مومن" خاں کی کتاب "مال مشیت" دارالمصنفین، غنیم ٹرڈ نے بھاپی تھی۔ اس پر وزارتِ تعلیم نے بانچہ ہزار روپے کا نعام دیا تھا۔ مولانا دریا بادی نے مولانا کو اس کے لیے شکریے کا خط لکھا تھا۔ ۱۷ مارچ ۱۹۵۵ء

مولانا فرماتے ہیں کہ آپ نے "مال مشیت" کے انتخاب کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان سے خوشی ہوئی بلاشبہ اس امتیاز میں مصنف کے ساتھ دارالمصنفین کا

بھی حصہ ہے جس نے اسے شائع کیا۔

محمد اجمل خاں

(۲۳)

(مولانا کے کلام کے بارے میں دریافت کیا تھا۔)

۶ فروری ۱۹۵۷ء

وہ کلام ضائع ہو گیا۔

اجمل

(۲۴)

جناب محترم! تسلیم

مولانا کو نسخہ مرسلہ پہنچ گیا۔ غالباً مولوی ابوالحسن علی صاحب نے صدق جدید ۲۸ جنوری کا پرچہ مجھے بھیجا ہے اس کے آخری صفحے میں امام جماعت احمدیہ (ربوہ) کی تقریر سے یہ خبر نقل کی گئی ہے کہ ”مولانا ابوالکلام صاحب جب جیل میں تھے تو حکومت نے انہیں صرف ایک اخبار منگانے کی اجازت دی۔ انہوں نے الفضل کے متعلق کہا کہ میرے لیے الفضل منگانے کا استلام کیا جائے۔“ یہ پڑھ کر میں نے مولانا سے حقیقت حال دریافت کی انہوں نے فرمایا کہ ”عمر بھر میں کبھی ایسے اخبار کا جس کا نام الفضل ہو پڑھنے والا نہیں رہا ہوں“ اور یہ واقعہ بھی

۱۵ مولانا دریا بادی نے اپنی تصنیف ”اکبر نامہ“ مولانا آزاد کی خدمت میں بھیجی تھی۔ ۲۵ یہ بات ۲۸ دسمبر ۱۹۵۷ء کو ربوہ کے سالانہ جلسے میں تقریر کرتے ہوئے بھی گئی تھی اور الفضل ہی کے حوالے سے صدق جدید نے نقل کی تھی اس بیان کا آخری جملہ یہ تھا:

”واقعات بتاتے ہیں کہ اگر اخبار کو دلچسپ اور مفید بنانے کی کوشش کی جائے تو اس کی نہ

صرف اپنوں میں بلکہ غیروں میں بھی کتنی اشاعت ہو سکتی ہے۔“

الفضل کے لیے یہ بیان اس لیے بھی دلچسپی کا باعث بنا کہ ایک غیر شخص بھی اس کے مطالعے کا شائق تھا

مولانا دریا بادی کے پیش نظر صرف روایت کی تحقیق ہی نہ تھی بلکہ معاصر موصوف کے لیے شرف و فضل کی آرزو بھی تھی۔ چنانچہ مذکورہ روایت کو نقل کر دینے کے بعد لکھتے ہیں:

(بقیہ صفحہ آئندہ)



سرے سے غلط ہے کہ جیل میں انہیں صرف ایک اخبار منگوانے کی اجازت دی گئی۔ مولانا نے فرمایا جب میں رانچی میں نظر بند تھا تو ۶۰۵ انگریزی روزانہ اخبار میرے پاس آتے تھے۔ علی پور سنٹرل جیل ٹکٹہ میں گورنمنٹ کی طرف سے ”اسٹیشن مین“ مجھے ملتا تھا۔ اور امرت بازار پتر کا ”اور“ سرورٹ“ میں خود منگواتا تھا۔ احمد نگر قلعے میں ابتداء میں بندش رہی۔ اس کے بعد جب بندش دور ہو گئی تو جتنے اخبار ہم پابنتے تھے وہ برابر ہمارے پاس آتے تھے۔ علاوہ بریں جیل میں مطالعے کے لیے ضرورت ہوتی ہے کہ روزانہ اخبارات کا مطالعہ کیا جائے۔ وہاں اردو کے ایک ہفتے وار یا ماہوار مذہبی رسالے کے منگوانے کا وہم و گمان بھی کسی کو نہیں ہو سکتا اور وہ بھی قادیان کا۔ معلوم نہیں ”الفضل“ ماہوار ہے یا ہفتے وار لیکن بہر حال روزانہ نہیں ہو سکتا۔

افسوس ہے کہ ایک صاحب جو اپنے آپ کو اپنی جماعت کا امیر قرار دیتے ہیں۔ ایسی غلط اور بے پرکی بات اپنی تقریر میں کہتے ہیں۔

محمد اجمل خاں

(بقیہ حاشیہ منور گزشتہ)

معلوم روایت عجیب جتنی بھی ہو، اگر اس کی تصدیق نہ معلوم ہو جائیں کہ یہ کس زمانے کا ذکر ہے، مولانا اس وقت کس جیل میں تھے؟ اور یہ روایت آیا خود مولانا کی بیان کی ہوئی ہے یا کسی اور کی؟ وغیرہ۔ تو یقیناً اس سے معاصر موصوف کو شرف و فضل کی ایک سند ہاتھ آجائے گی مولانا جیسے صاحب ذوق و صاحب نظر نگار اخبارات میں آجانا کوئی بہت معمولی سی بات نہیں۔

(صدق جدید، لکھنؤ، ۲۸ جنوری ۱۳۵۵ء ص ۲۸+۸)

اب جو مولانا دیر یا بادی کا مولانا کے نام خط پہنچا تو مناسب معلوم ہوا کہ اس بے اصل روایت کی حقیقت بیان اور مولانا دیر یا بادی کی غلط فہمی دور کر دی جائے۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا اسی زمانے میں مولانا آزاد کے نام خط اور اس روایت کا تراشہ اس ضروری تردید کے لیے تحریر کیا۔

# مولانا عبدالماجد دریا بادی کے خطوط

## مولانا ابوالکلام آزاد کے نام

مولانا دریا بادی کے یہ خطوط "مولانا ابوالکلام آزاد کے نام ادبی خطوط و جوابات آزاد" مطبوعہ دہلی، ۱۹۶۶ء سے ماخوذ ہیں۔

دریا باد۔ ضلع بارہ بنگلی (۱)

۲۸ جنوری ۱۹۸۳ء

مخدوم مکرم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

انجمن طبیبہ، یوپی ایک بڑے پیمانے پر آل انڈیا طبیبہ کنونشن لکھنؤ میں دارالعلوم ندوہ کی عمارت میں ۲۲ فروری (یک شنبہ) کو منعقد کر رہی ہے۔ صدر، صوبہ کے وزیر صحت، سی، پی گپتا صاحب ہوں گے۔ اور صدر استقبالیہ حکیم ڈاکٹر عبدالعلی ندوی (ابن حکیم عبدالغنی صاحب مرحوم ناظم ندوہ) منتخب ہوئے ہیں۔

اردکان انجمن کی بڑی خواہش ہے کہ کنونشن کا افتتاح اگر جناب کی ذات گرامی سے ہو سکے تو:

کلاہ گوشہ دہقان بہ آفتاب رسد

جناب کی مصروفیت اور کم نرمی ظاہر ہے۔ پھر بھی ان حضرات کا اصرار یہی ہے اور علوم مشرقی سے جناب کو جو نسبت ہے وہ بھی بالکل ظاہر ہے۔

ان حضرات کا ایک عجیب حسن ظن اس گوشہ نشین سے متعلق یہ ہے کہ اس کا معروف مند شرف پزیرائی کا بہت کچھ امکان رکھتا ہے۔ ان کے ارشاد کی تعمیل میں اس عریضہ نگاری کی جرأت کر رہا ہوں۔ والسلام

دعا گو و نیاز کیش قدیم: عبدالماجد

دریاباد - بارہ نگی

۸ اکتوبر ۱۹۵۳ء

کرم کستہ! السلام علیکم

مئی دن ہونے پر خیال آیا کہ محکمہ اشریات (آرکیالوجی) بھی تو مولانا ہی کے ماتحت ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اس کی مطبوعات انگریزی، ہندو و تعارف کے لیے صدق و معارف کو موصول ہو سکیں؟

اگر نجاش ہو تو مولانا کی خدمت میں یہ نیاز نامہ پیش کر کے منظوری حاصل کر لیں صدق کی ادارت کے ساتھ معارف کے ایڈیٹریل بورڈ کی صدارت بھی اسی خاکسار کے سپرد ہے۔ دونوں کا یہاں نہیں روانہ فرمائی جاسکتی ہیں۔ میرا مستقل قیام، ”دریاباد (ضلع بارہ نگی) میں رہتا ہے۔ اعظم لٹریچر و ثقافت ہوتا ہوں۔

ایک ادنیٰ سی بات کے لیے براہ راست مولانا کو لکھنا مناسب نہ معلوم ہوا۔

والسلام، دعاگو؛

عبد الماجد

دریاباد - ضلع بارہ نگی

۱۵ جنوری ۱۹۵۵ء

بسم اللہ

مخدوم و محترم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

اپنی حقیر تالیف ”اکبر نامہ“ کا ایک نسخہ پر سوں ارسال خدمت کیا ہے۔ امید ہے

کہ اللہ کے فضل سے آن محترم ہر طرح بہ خیر ہوں گے۔

والسلام، دعاگو؛

عبد الماجد

دریا باد - ضلع بارہ بنگی

۱۴ مارچ ۱۹۵۵ء

مخدوم و محترم ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

ظفر حسین خاں صاحب کی کتاب ”مال و مشیت“ پر جو ۵ ہزار کی گراں قدر رقم کا انعام عطا فرمایا گیا۔ اس پر اپنی دلی داد اور مخلصانہ مبارکباد پیش کرتا ہوں۔

کتاب بجائے خود اچھی اور فنی و انسانی ہونے کے بجائے علمی، سنجیدہ اور حکیمانہ ہند و اخلاق کا نمونہ، پھر مصنف میرے ایک قدیم ترین مخلص اور کالج کے ساتھی۔ اور آخر میں یہ کتاب یکے از مطبوعات دار المصنفین (ادارہ مذکور کی خدمت کا شرف سید صاحب مرحوم و مغفور کے بعد اب اس بے علم ہی کو حاصل ہے)۔

ایسی قدر دانی تقریباً محال تھی اگر وزارت تعلیم کے عہدے پر آج کوئی اور ہوتا۔  
والسلام، دعا گو :

عبد الماجد

(۵)

دریا باد - ضلع بارہ بنگی

۳۰ اگست ۱۹۵۵ء بسم اللہ

والا مناقب ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

اپنی چھوٹی سی ایک تازہ کتاب ”حیوانات قرآنی“ لکھنؤ سے خدمت والا میں روانہ کر دی ہے۔ خدا کرے آپ کو اس پر ایک سرسری نظر ڈالنے کا وقت بھی مل جائے۔

نکدام رہے بیایم کہ بہ چشم تو در آیم  
کہ بہ گرد چشم مست ہمہ نیزہ سپاہ است

والسلام، دعا گو :

عبد الماجد

دریاباد۔ ضلع بارہ بنگی

۱۷ اکتوبر ۱۹۵۵ء۔ بسم اللہ۔

مخدوم مکرم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کئی ہفتہ ہوئے اپنا رسالہ "الحيوانات فی القرآن" حاضر خدمت کیا تھا۔ آپ کے معمولات کریمہ کے مطابق رسید ادھر سے ضرور عنایت ہوئی ہوگی۔ مجھے وصول نہ ہو سکی۔

اب اپنی مرتبہ شرح مناجات مقبول ارسال خدمت کی ہے۔ اس وقت پہنچ چکی ہوگی۔ خدا کا فضل ہے۔ امید ہے کہ آپ ہر طرح بہ عافیت ہوں گے۔

والسلام، دعاگو؛

عبدالمجاہد

دریاباد۔ ضلع بارہ بنگی

۲ فروری ۱۹۵۶ء۔ بسم اللہ۔

مخدوم مکرم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اگر یہ زحمت دیں خصوصاً ایکشن کی معرفیت کے زمانے میں بالکل ہی بے موقع نہ ہو تو یہ ذرا دریافت کرنے کی جرأت کرتا ہوں کہ عمر کے کسی دور میں آپ مخدوم نے شعر گوئی پر بھی توجہ فرمائی ہے؟

اگر جواب اثبات میں ہے تو اب وہ کلام کہاں ہے اور کیونکر حاصل ہو سکے گا؟

والسلام، دعاگو؛

عبدالمجاہد۔



صاحب سرور، روزہ سر نیں سد۔ مرعوم  
 کی یاد میں یہ کتاب ایچس ترقی اور دوحہ  
 کی لائبریری کو پیش کی جاتی ہے۔

# البیرونی اور جغرافیہ عام

مولانا ابوالکلام آزاد کی آخری تصنیف

مولانا کے انتقال کے بعد ان کے کاغذات کے دستیاب ہوئی  
 البیرونی کی علمی شخصیت متعقباتِ حیثیت اور جغرافیہ میں اس کی مجتہدانہ نظر و بصیرت پر  
 مولانا آزاد کے قلم سے دلفریب تبصرہ

مولانا ابوالکلام آزاد کے محقق ڈاکٹر ابوسلمہ شاہجہان پوری کا مرتبہ پائیڈ

متعدد اضافوں کے ساتھ

- ۱۔ پیش لفظ، جس میں مولانا آزاد کی اردو زبان کی خدمات کی تاریخ، لسانِ صدق اور اللہ کی خدمات اور مولانا کے طرزِ املا و کتابت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ۲۔ مقدمہ، مولانا ابوالکلام آزاد کے عنوان سے مقدمہ جس میں البیرونی اور جغرافیہ سے مولانا کی دلچسپی اور مطالعے کی پوری تاریخ ہے، طرزِ نگارش کی دلائل و بیانیوں پر تبصرہ اور مولانا کی تحریر کے جلی و خنی خصائص کی نشاندہی کی گئی ہے۔ ۳۔ اضافہ، ہندوستان اور حکیم ابوریحان بیرونی کے عنوان سے مولانا کا ایک نایاب مضمون اور دیگر تحریرات۔ ۴۔ اصطلاحاتِ علمیہ، کتاب میں مستعمل علمی اصطلاحات کی ترتیب۔ ۵۔ تصحیح، مولانا آزاد کے طرزِ املا کے مطابق متن کی تصحیح کا اہتمام۔ ۶۔ کاغذ سفید۔ ۷۔ طباعت انسٹ۔ ۸۔ قیمت پچیس روپے (پیریک) ۹۔

# سر سید کی کہانی

ان کے اپنے زبان سے !

مسلمانان ہند کی تاریخ میں مذہب سیاست  
تعلیم اور زبان کے سب سے بڑے محسن کی  
خود کشیدہ تصویر

الطاف حسین حالی کی روایت کے مطابق  
سر سید کے اعترافات

ضیاء الدین لاہوری کی محققانہ تالیف جسے ڈاکٹر ابوسلمان شاہجم پوری کے طویل مقدمہ نے  
سہ آتشہ بنیاد دیا ہے :

آپ اس لمخانبہ شیریں کی لذت کو مدت دراز تک  
فراموش نہ کر سکیں گے !

طباعت آفست جلد خوبصورت صفحات ۱۱۲ قیمت ۱۵ روپے

ادارہ

تصنیف و تحقیق  
پاکستان

علامہ اقبال کی شاعری سیاسی افکار انکے اولین نقاد مولانا محمد علی کی ایک نیا تجزیہ

# علامہ اقبال اور مولانا محمد علی

ڈاکٹر ابوسلمہ از شاہجہانپور کے مؤلف

حضرت علامہ کی شاعری انکے ملی پیغام انکے سیاسی فکر اور سیرت کا دلاویز مرقع

۱۹۲۷ء کے ہمدرد دہلی سے ماغوز ایک طویل مقالہ

نیز

ڈاکٹر ابوسلمہ از شاہجہانپور کے قلم سے

ہر دو اکابر کے تعلقات کے نشیب و فراز کی داستان اور افکار و سیرت کا تقابلی مطالعہ

مولانا محمد علی کی شخصیت مزاج اور انکے فکر و انشا کا تنقیدی تجزیہ

شخصیت کی عظمت سیر کے سنا اور خدا کی جلالت کے حسن اعتراف کا ایک اچھوتا انداز  
کاغذ سفید کتابت و طباعت اچھی قیمت ۲۰ روپے (پیپر بیک)

۲۵ روپے مہجد

ادارہ تصنیف و تحقیق پاکستان  
علی گڑھ کالونی کراچی

پروفیسر سید شفقت رضوی کے قلم اور ذوقِ تالیف و تحقیق کے دو شاہکار

پہلی تحقیق  
تصنیف

## سراج اور نگاہِ بادی

(شخصیت اور فکر و فن)

دکن کے نامور  
اردو شاعر

سراج کی زندگی اور فکر و فن کے حلی اور غلی گوشوں پر قیمتی مواد، ناقذانہ نظر شگفتہ زبان اور دلکش اسلوب بیان

صفحات ۲۴۰ سفید کاغذ عمدہ چھپائی قیمت مجلد ۴ روپے غیر جلد ۳

## اردو کے یورپین شعرا

اردو شاعری میں اہل یورپی فکر و کاوش، ادبی خدمات، سوانح اور منتخب کلام کا

ایک حسین اور دلآویز گلدستہ

اردو کی ادبی تاریخ کا یہ گمشدہ باب پروفیسر سید شفقت رضوی کے ذوقِ تحقیق و تالیف کا نتیجہ اور

دلکش اسلوب تحریر کا عمدہ نمونہ ہے

صفحات ۱۶۹ سفید کاغذ عمدہ چھپائی قیمت ۳۰ روپے، مجلد ۳۵ روپے

## مکتوباتِ سیاسی

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہاںپوری

مولانا محمد علی ان کی سیاست ان کے عہد کے سیاسی حالات کو سمجھنے کیلئے ایک ناگزیر و مستادینہ  
خطوط کے پس منظر اور وضاحت طلب مقامات پر فاضل مرتب نے محققانہ حواشی تحریر کی ہیں

اول

خطوط کی سیاسی تاریخیت مولانا محمد علی کی سیرانکے افکار و ان کے اسلوب تحریر پر مفصل اور فکر انگیز مقدمہ  
آئسٹ پیپر عمدہ چھپائی قیمت ۲۰ روپے مجلد



تاریخ ملت اسلامیہ ہندوستان کے ایک بسم دور کی سب سے مستند کتاب

# مولانا محمد علی اور ان کی صحافت

ڈاکٹر اوسمان تاج محمد نیوری کے قلم سے

مولانا محمد علی ست عزا ادیب، سب سے استدان سب کچھ ہی تھے  
لیکن

ان کے ذہنی ذخیرہ کی گہرائی ظہار سب زیادہ نمایاں ہے  
کامریڈ اور ہمدرد کے اجراء کی تاریخی سرگزشت  
اور بہرہ ور مہم کرنے والے اہل قلم اور کارکنوں کے عادت کا مرقعہ

اول  
کامریڈ اور ہمدرد کے مقالات افشاں حیکہ اور ہمدرد کے تمام اہم مشمولات، اشارت

ان کے قلم سے اہم مسائل پر ہندو مسلم اور ہندوؤں کے درمیان حقیقی فکری اور علمی  
شہر و تہذیب کا وسوسہ بھی دیا اور تاریخ ملک و قوم کے سچے

مولانا محمد علی کے افکار و سوانح پر تصنیف و تحقیق  
کے لیے سوال کی ایک ناگزیر کتاب  
ناشر

ادارہ تصنیف و تحقیق پاکستان پبلشرز ایسوسی ایشن  
۱۸۰۸۶ الحیدری چوٹی  
پتہ ۶۰ روپے  
محمد  
سفید کاغذ



## مولانا ابوالکلام آزاد

(ذیل و شید)

پاکستان کے نامور اہل علم و اصحاب فکر کے مضامین کا ایک نامور مجموعہ مضامین چند لکھنے والے چراغِ حسنِ حسرت، حکیم احمد شاہ، حاجی قلی، عبد المجید سائیکس، لانا غلام رسول، عبد اللہ بٹ، ملا واحی، ضیا الدین بنی، پروفیسر روبرٹ شوٹ، اشرفی رئیس، جعفری انجم، فوقی بدایونی، ڈاکٹر عبادت بیگم، پروفیسر محمد باقر، ڈاکٹر عبدالسلام خورشید، ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری، میرزا ادیب، ڈاکٹر شریز، درخان پتی، عبد المتان شاہد وغیرہ۔

## مولانا ابوالکلام آزاد

مطالعہ کے روشنی میں

مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت سیرت اور خدمات کے مختلف پہلوؤں پر ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہانپوری کے مقالات

## یگانہ روزگار

ڈاکٹر ریاض الرحمن خاں شروانی

مولانا ابوالکلام آزاد سے ملاقاتوں کے تاثرات مطالعے کے ثمرات افکار و خدمات کے تذکار اور مولانا کے اندوہناک حادثہ انتقال و ان کے ماتم کے حالات میں مقالات کا مجموعہ نصف صدی کے شاہدے مطالعے کی داستان

## مولانا ابوالکلام آزاد

(یک جہان و علم و فضل)

مولانا محمد شعیب سہری

مولانا آزاد کے علمی مقام اور دینی زندگی کے علمی پہلوؤں پر فاضل محقق کے معلومات افزا اشاعتِ قلم اور تحقیقات

## مولانا ابوالکلام آزاد

اہل حدیث ارباب علم کی نظر میں :

فاضل مرتب، پروفیسر محمد امین محمدی چند لکھنے والے مولانا نصر اللہ خان عزمی، مولانا غلام رسول، عبد اللہ بٹ، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا مسعود عالم ندوی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مولانا محمد ضعیف ندوی اور دیگر اہل قلم







## مولانا ابوالکلام آزاد کے رشحاتِ فکر و قلم

### البلاغِ کلمت

مولانا ابوالکلام آزاد کے ہفتہ وار البلاغ ۱۲ نومبر ۱۹۱۵ء - ۳۱ مارچ ۱۹۱۶ء کی عکسی اشاعت

### لسان الصدق کلمت

مولانا ابوالکلام آزاد کے ماہنامہ لسان الصدق ۱۲ نومبر ۱۹۸۳ء - مئی ۱۹۰۵ء کی عکسی اشاعت

### الندوة لکھنؤ

الندوة میں مولانا آزاد کے دورِ ادبیت ۶ - ۱۹۰۵ء میں اس کے بعد شائع شدہ تحریرات کی عکسی اشاعت

### تحریک آزادی

تحریک آزادی اور مسلمانوں سے متعلق مولانا آزاد کے مضامین کا مجموعہ

### سلسلہ مجلدات

### مضامین السلال والبلاغ

السلال اور البلاغ میں شائع شدہ حضرت مولانا آزاد کی تحریرات پر مشتمل سلسلہ

کئی جلدوں میں